



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе
(ТИС (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе)**

**Отчет по результатам анализа анкетирования
профессорско-преподавательского состава
«Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по
образовательной программе»**

**Направление 15.03.02 Технологические машины и оборудование ,
профиль: Бытовые машины и приборы.**

В ТИС (филиале) ДГТУ в г.Ставрополе в феврале 2024 года проведена внутренняя оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе 15.03.02 Технологические машины и оборудование , профиль: Бытовые машины и приборы, согласно приказу (распоряжению) №12.1-10-33 от 12.10.2023.

В ходе анкетирования по образовательной программе (ОП) было получено и обработано 6 анкет.

Всего 6 ППС реализуют вышеуказанную ОП.

Процент участия респондентов из числа ППС составляет 100.

Анкета включала в себя семнадцать вопросов, из которых с 1 по 10 и с 12 по 17 - обязательные вопросы. 11 вопрос заполняли только руководители практик от вуза.

После каждого вопроса дана возможность для свободного изложения замечаний и предложений для улучшения качества каждого показателя, где респонденты могли выразить свое мнение. Все предложения, закрепленные как ответы, формируются в таблицу*, смотри в конце отчета.

Все вопросы оценивались по 10-ти бальной шкале.

Степень соответствия/удовлетворенности	Балльный интервал соответствия/удовлетворенности
Неудовлетворенность	1-4
Частичная неудовлетворенность	5-6
Частичная удовлетворенность	7-8
Полная удовлетворенность	9-10

По вопросам анкеты результаты распределились следующим образом:

1. Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	--	------

Кол-во респондентов, проставивших оценку								4	2	
%, от общего числа респондентов								67%	33%	

средний балл 8,33

2. Удовлетворенность возможностью использования на занятиях по оцениваемой ОПОП современных средств обучения

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								3	2	1
%, от общего числа респондентов								50%	33%	17%

средний балл 8,67

3. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку									2	4
%, от общего числа респондентов									33%	67%

средний балл 9,67

4. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку									2	4
%, от общего числа респондентов									33%	67%

средний балл 9,67

5. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы в рамках закрепленной за Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку									3	3
%, от общего числа респондентов									50%	50%

средний балл 9,50

6. Доступ к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимым для качественной реализации дисциплины в рамках оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								1	2	3
%, от общего числа респондентов								17%	33%	50%

средний балл 9,33

7. Достаточность учебного времени на освоение преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

СМК ДГТУ ВСОКО	<p align="center">Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»</p>	стр.
-------------------	--	------

Кол-во респондентов, проставивших оценку								4	1	1
%, от общего числа респондентов								67%	17%	17%

средний балл 8,50

8. Возможность бесплатного повышения квалификации по профилю реализуемой Вами дисциплины по оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку						1		2	3	
%, от общего числа респондентов						17%		33%	50%	

средний балл 8,17

9. Оцените знания контингента зачисленного на первый курс

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	3	1	
%, от общего числа респондентов							33%	50%	17%	

средний балл 7,83

10. Оцените входной уровень сформированности компетенций обучающихся в начале учебного семестра для качественного изучения преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	2	2	1
%, от общего числа респондентов							17%	33%	33%	17%

средний балл 8,50

11. Оцените вовлеченность руководителей практик от предприятий в период ее прохождения обучающимися *

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку									4	1
%, от общего числа респондентов									80%	20%

средний балл 9.20

12. Что, на Ваш взгляд, мешает получить высокое качество образования обучающихся по преподаваемой Вами дисциплине? (выбрать один или несколько параметров):

Параметр	Отметка
отсутствие стимулов	3
другое	
низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся)	
отсутствие заинтересованности в получении высоких результатов обучения	2
перегруженность обучающихся, преподавателей	2
неудобное расписание	

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

субъективные факторы преподавателей	
низкое качество подготовленности по предыдущим дисциплинам ОПОП	
частые отлучки обучающихся на различные мероприятия во время занятий	2
низкое качество оснащенности аудиторий	
плохая посещаемость занятий	3
неполнота и качество работы ЭОС	
отсутствие необходимых для преподаваемого предмета ПО	

13. Устраивает ли Вас система эффективного контракта?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку						1		3	1	1
%, от общего числа респондентов						17%	0%	50%	17%	17%

средний балл 8,17

14. Устраивает ли Вас условия организации и реализации преподаваемой Вами дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								2	3	1
%, от общего числа респондентов								33%	50%	17%

средний балл 8,83

15. Устраивает ли Вас система документационного сопровождения реализации данной дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								1	3	2
%, от общего числа респондентов								17%	50%	33%

средний балл 9,17

16. Устраивает ли Вас действующая система оплаты труда при участии в реализации данной ОПОП?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	1	3	1
%, от общего числа респондентов							17%	17%	50%	17%

средний балл 8,67

17. Ваши комментарии по организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе, в реализации которой Вы принимаете участие (по желанию)

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

- 1 - Без комментариев
 - 2 - все предложения и комментарии описала
 - 3 - все устраивает
 - 4 - Всё хорошо
 - 5 - Дисциплина читается первый раз, поэтому оценить её результат затруднительно
 - 6 - изменить подход к формированию расписания занятий , расписание постоянно меняется, одним улучшают другим делают не выносимым , записываться на изменения расписания надо за 2-3 недели, но когда ставят 1 пару в день или 1 пару в субботу это недопустимо , оплата труда ППС надо пересмотреть, очень много обслуживающих структур, которые дублируют друг друга , где может работать 1 человек, работает 5
 - 7 - Много положительных сторон в организации образовательного процесса. Самое слабое звено - уровень заработной платы ППС
 - 8 - Невозможно обучить иностранному языку за 1 семестр, учитывая уровень подготовки студентов, следует увеличить количество часов на изучение ин. языка и вернуть расписание на 2 семестра.
 - 9 - необходимо больше аудиторных занятий
 - 10 - Нет
 - 11 - Нет предложений
 - 12 - Ок
 - 13 - организация и реализация образовательной деятельности на хорошем уровне
 - 14 - По желанию
 - 15 - программа реализуется в полном объеме с использованием современных инновационных методов преподавания
 - 16 - программа реализуется на высоком теоретическом и методологическом уровне с применением современных педагогических технологий
 - 17 - программа соответствует требованиям образовательного стандарта
 - 18 - Программа соответствует требованиям образовательного стандарта
 - 19 - Программа соответствует требованиям образовательного стандарта
 - 20 - Реализация ОПОП соответствует ФГОС ВО
 - 21 - Совершенствование данного показателя
 - 22 - Совершенствование данных показателей
 - 23 - Совершенствовать
 - 24 - Совершенствовать данные показатели
 - 25 - Совершенствовать данный показатель
 - 26 - Удовлетворительно
 - 27 - улучшить оснащенность и систему оплаты труда
 - 28 - Хорошо
 - 29 - Шире включать студентов в проектную и научно-практическую деятельность
- Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок по удовлетворенности качеством

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	
Направление 15.03.02 Технологические машины и оборудование, профиль: Бытовые машины и приборы, профиль: Бытовые машины и приборы	8,33	8,67	9,67	9,67	9,50	9,33	8,50	8,17	7,83	8,50	9,20	
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16								Итого
	8,17	8,83	9,17	8,67								8,81

Мнения и пожелания опрошенных (таблица приблизительно как была в гугл анкетировании)

Мнения и пожелания опрошенных	
Вопрос 1. Систематическое обновление по	
Вопрос 2.	
Вопрос 3.	
Вопрос 4. Было бы актуально, ели оповещения приходили бы на мобильное устройство	
Вопрос 5.	
Вопрос 6.	
Вопрос 7. Мало практики для творческих дисциплин	
Вопрос 8. Редко бесплатное повышение	
Вопрос 9. Уровень средний	
Вопрос 10.	
Вопрос 11.	
Вопрос 12.	
Вопрос 13.	
Вопрос 14.	
Вопрос 15.	
Вопрос 16.	

Результаты анкетирования обучающихся проанализированы и обсуждены на заседании кафедры Протокол № от __.__.2024 г.

Анализ результатов внутренней оценки качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе 15.03.02 Технологические машины и оборудование, профиль: Бытовые машины и приборы показывает, в целом, удовлетворенность студентов созданными условиями реализации образовательной программы; содержанием, организацией и качеством образовательного процесса, в среднем 8,8 балла по 10 – балльной шкале.

Оценивая выставленные баллы по **оценке качества организации и реализации образовательной деятельности** по данной образовательной программе, приходим к выводу, что специальные корректирующие мероприятия не требуются.

В качестве пожеланий для повышения степени удовлетворенности **качеством организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе 15.03.02 Технологические машины и оборудование, профиль: Бытовые машины и приборы**, высказано пожелание совершенствования материально-технической базы вуза, оснащение специальным программным обеспечением.

Руководитель образовательной программы

Мамай Д.С.

Зав. кафедрой

Приходченко О.В.

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

Соответствует оригиналу