



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе
(ТИС (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе)**

**Отчет по результатам анализа анкетирования
профессорско-преподавательского состава
«Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по
образовательной программе»**

**Направление 430302 Туризм, профиль: Технология и организация
туроператорских и турагентских услуг**

В феврале 2024 года проведена внутренняя оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе программе 430302 Туризм, профиль: Технология и организация туроператорских и турагентских услуг, согласно приказу (распоряжению) № 1238-А от 16 октября 2023 года.

В ходе анкетирования по образовательной программе (ОП) было получено и обработано 16 анкет.

Всего 16 ППС реализуют вышеуказанную ОП.

Процент участия респондентов из числа ППС составляет 100.

Анкета включала в себя семнадцать вопросов, из которых с 1 по 10 и с 12 по 17 - обязательные вопросы. 11 вопрос заполняли только руководители практик от вуза.

После каждого вопроса дана возможность для свободного изложения замечаний и предложений для улучшения качества каждого показателя, где респонденты могли выразить свое мнение. Все предложения, закрепленные как ответы, формируются в таблицу*, смотри в конце отчета.

Все вопросы оценивались по 10-ти бальной шкале.

| Степень соответствия/удовлетворенности | Балльный интервал соответствия/удовлетворенности |
|--|--|
| Неудовлетворенность | 1-4 |
| Частичная неудовлетворенность | 5-6 |
| Частичная удовлетворенность | 7-8 |
| Полная удовлетворенность | 9-10 |

По вопросам анкеты результаты распределились следующим образом:

1. Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП

| | | | | | | | | | | |
|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

| | | |
|-------------------|--|------|
| СМК ДГТУ ВСОКО | Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе» | стр. |
|-------------------|--|------|

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|---|----|----|----|
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 1 | 6 | 6 | 3 |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 5 | 38 | 38 | 19 |

средний балл 8.7

2. Удовлетворенность возможностью использования на занятиях по оцениваемой ОПОП современных средств обучения

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 4 | 4 | 8 | |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 25 | 25 | 50 | |

средний балл 8.3

3. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее.

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 4 | 7 | 5 | |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 25 | 43 | 33 | |

средний балл 8.1

4. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС.

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 3 | 7 | 6 | |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 19 | 43 | 38 | |

средний балл 8.2

5. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы в рамках закрепленной за Вами дисциплины

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 4 | 8 | 4 | |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 25 | 50 | 25 | |

средний балл 8.0

6. Доступ к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимым для качественной реализации дисциплины в рамках оцениваемой ОПОП

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 3 | 7 | 6 | |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 19 | 43 | 38 | |

средний балл 8.2

7. Достаточность учебного времени на освоение преподаваемой Вами дисциплины

| | | | | | | | | | | |
|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

| | | |
|-------------------|---|------|
| СМК ДГТУ ВСОКО | Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе» | стр. |
|-------------------|---|------|

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|----|----|----|--|
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 3 | 7 | 6 | |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 19 | 43 | 38 | |

средний балл 8.2

8. Возможность бесплатного повышения квалификации по профилю реализуемой Вами дисциплины по оцениваемой ОПОП

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 4 | 7 | 5 | |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 25 | 43 | 33 | |

средний балл 8.1

9. Оцените знания контингента зачисленного на первый курс

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 4 | 8 | 4 | |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 25 | 50 | 25 | |

средний балл 8.0

10. Оцените входной уровень сформированности компетенций обучающихся в начале учебного семестра для качественного изучения преподаваемой Вами дисциплины

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 4 | 8 | 4 | |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 25 | 50 | 25 | |

средний балл 8.0

11. Оцените вовлеченность руководителей практик от предприятий в период ее прохождения обучающимися *

| | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 3 | 7 | 6 | |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 19 | 43 | 38 | |

средний балл 8.2

12. Что, на Ваш взгляд, мешает получить высокое качество образования обучающихся по преподаваемой Вами дисциплине? (выбрать один или несколько параметров):

| Параметр | Отметка |
|--|---------|
| отсутствие стимулов | 12 |
| другое | 1 |
| низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся) | 15 |
| отсутствие заинтересованности в получении высоких результатов обучения | 1 |
| перегруженность обучающихся, преподавателей | 14 |
| неудобное расписание | 2 |

| | | |
|-------------------|---|------|
| СМК ДГТУ ВСОКО | Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе» | стр. |
|-------------------|---|------|

| | |
|--|----|
| субъективные факторы преподавателей | - |
| низкое качество подготовленности по предыдущим дисциплинам ОПОП | - |
| частые отлучки обучающихся на различные мероприятия во время занятий | 14 |
| низкое качество оснащённости аудиторий | - |
| плохая посещаемость занятий | - |
| неполнота и качество работы ЭОС | - |
| отсутствие необходимых для преподаваемого предмета ПО | - |

13. Устраивает ли Вас система эффективного контракта?

| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 4 | 8 | 4 | |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 25 | 50 | 25 | |

средний балл 8.0

14. Устраивает ли Вас условия организации и реализации преподаваемой Вами дисциплины?

| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 4 | 7 | 5 | |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 25 | 43 | 33 | |

средний балл 8.1

15. Устраивает ли Вас система документационного сопровождения реализации данной дисциплины?

| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 3 | 7 | 6 | |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 19 | 43 | 38 | |

средний балл 8.2

16. Устраивает ли Вас действующая система оплаты труда при участии в реализации данной ОПОП?

| Оценка | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| Кол-во респондентов, проставивших оценку | | | | | | | 4 | 8 | 4 | |
| %, от общего числа респондентов | | | | | | | 25 | 50 | 25 | |

средний балл 8.0

17. Ваши комментарии по организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе, в реализации которой Вы принимаете участие (по желанию)

1. Все хорошо;
2. Перегруженность преподавателей и студентов дополнительной (не учебной) работой(совещания, мероприятия, конференции, анкетирование и т.д.);
3. Низкий уровень подготовки абитуриентов.

Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок по удовлетворенности качеством:
- анализ показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности ППС, (в среднем 8.2 баллов из 10);

| | | |
|-------------------|---|------|
| СМК ДГТУ ВСОКО | Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе» | стр. |
|-------------------|---|------|

- удовлетворенность качеством, выраженная в среднеарифметическом бальном показателе (8.2) является высокой и специальные корректирующие мероприятия не требуются;

| ОПОП | Вопрос 1 | Вопрос 2 | Вопрос 3 | Вопрос 4 | Вопрос 5 | Вопрос 6 | Вопрос 7 | Вопрос 8 | Вопрос 9 | Вопрос 10 | Вопрос 11 | Вопрос 13 |
|--|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Направление 430302 Туризм, профиль: <u>Технология и организация туроператорских и турагентских услуг</u> | 8.7 | 8.3 | 8.1 | 8.2 | 8.0 | 8.2 | 8.2 | 8.1 | 8.0 | 8.0 | 8.2 | 8.0 |
| | Вопрос 14 | Вопрос 15 | Вопрос 16 | | | | | | | | | Итого |
| | 8.1 | 8.2 | 8.0 | | | | | | | | | 8.4 |

Мнения и пожелания опрошенных (таблица приблизительно как была в гугл анкетировании)

| Мнения и пожелания опрошенных | |
|-------------------------------|--|
| Вопрос 1 | |
| 1 | Помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО вуз оснащен |
| 2 | Все оснащение есть |
| 3 | ПО и оборудование есть |
| Вопрос 2 | |
| 1 | современных средств обучения достаточно |
| 2 | да |
| 3 | все современно и актуально |
| Вопрос 3 | |
| 1 | ЭБС доступен из любой точки |
| 2 | абсолютно доступен |
| Вопрос 4 | |
| 1 | ЭИОС постоянно обновляется |
| 2 | Функционирует нормально |
| Вопрос 5 | |
| 1 | . ЭБС наполнена методическими материалами, учебниками и т.п. для |
| 2 | Электронные библиотечные ресурсы в доступе |
| Вопрос 6 | |
| 1 | Доступ к современным базам данных и информационным справочным системам обеспечен |
| 2 | Доступ на 4 из 5 |
| Вопрос 7 | |
| 1 | Достаточность учебного времени |
| 2 | Достаточно |
| 3 | Да |
| 4 | Достаточно |

| | | |
|-------------------|--|------|
| СМК ДГТУ ВСОКО | Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе» | стр. |
|-------------------|--|------|

| | |
|-----------|---|
| 5 | Достаточно |
| Вопрос 8 | |
| 1 | Возможность бесплатного повышения квалификации есть |
| 2 | Повышением квалификации бесплатно занимается РГУТИС на постоянной основе |
| 3 | Есть |
| Вопрос 9 | |
| 1 | Знания контингента зачисленного на первый курс удовлетворительны |
| 2 | Наши абитуриенты еще ничего |
| 3 | ЕГЭ предполагает формальный подход, поэтому не у всех есть достаточные базовые знания |
| Вопрос 10 | |
| 1 | Входной уровень сформированности компетенций обучающихся в начале учебного семестра достаточный |
| 2 | Преподаю на первом курсе, поэтому оценить входной уровень сформированности компетенции не могу |
| 3 | Достаточный |
| Вопрос 11 | |
| 1 | Вовлечены |
| 2 | Участвуют |
| 3 | Руководители заинтересованы в практикантах |
| 20 | |
| Вопрос 12 | |
| 1 | Низкая мотивация студентов |
| 2 | Перегруженность студентов и преподавателей |
| Вопрос 13 | |
| 1 | Устраивает |
| 2 | Не все показатели достижимы |
| 3 | |
| Вопрос 14 | |
| 1 | Устраивают |
| 2 | Да |
| 3 | Да |
| 4 | В большей степени |
| Вопрос 15 | |
| 1 | . Система документационного сопровождения дисциплин приемлема |
| 2 | Да |
| 3 | Относительно |
| Вопрос 16 | |
| 1 | Низкая зарплата |

| | | |
|-------------------|--|------|
| СМК ДГТУ ВСОКО | Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе» | стр. |
|-------------------|--|------|

| | |
|---|--|
| 2 | Хотелось бы получать больше |
| 3 | По отрасли – да, а в целом у преподавателей зарплаты низкие. |

Результаты анкетирования обучающихся проанализированы и обсуждены на заседании кафедры Сервис протокол № 8 от 11 марта 2024 года.

Анализ анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе» направление 43.03.02 «Туризм» профиль «Технология и организация туроператорских и турагентских услуг», в области ее организации и реализации позволил сделать следующие выводы:

- отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности ППС, (в среднем 8.4 баллов из 10);
- удовлетворенность качеством, выраженная в среднеарифметическом балльном показателе (8.4) является высокой и специальные корректирующие мероприятия не требуются;
- для сохранения высоких показателей удовлетворенности требуется систематическая модернизация материально-технической базы, актуализация учебных и методических материалов;
- удовлетворенность качеством, выраженная в среднеарифметическом балльном показателе (8.4), хотя и является высокой, однако лежит на нижней границе интервала 8-10 (удовлетворительное качество), что доказывает наличие резервов качественных улучшений образовательного процесса;
- мнения и пожелания обучающихся связаны с высокой нагрузкой на студентов и преподавателей, повышением уровня оплаты труда.

Зав. кафедрой



Лазарева Наталья Вячеславовна

| | | |
|-------------------|--|------|
| СМК ДГТУ ВСОКО | Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе» | стр. |
|-------------------|--|------|