

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ДГТУ)

Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»

Направление <u>11.03.01, 11.03.02</u>, профиль: «Бытовая радиоэлектронная аппаратура», «Системы мобильной связи», «Инфокоммуникационные объекты энергетики»

В феврале 2024 года проведена внутренняя оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательным программам: «Радиотехника», «Инфокоммуникационые технологии и системы связи», профиль: «Бытовая радиоэлектронная аппаратура», «Системы мобильной связи», «Инфокоммуникационные технологии объектов энергетики», согласно приказа ДГТУ №1238-Д от 16.10.2023г.

В ходе анкетирования по образовательной программе (ОП) было получено и обработано $\underline{7}$ анкет.

Всего 7 ППС реализуют вышеуказанную ОП.

Процент учатия респодентов из числа ППС составляет 100%.

Анкета включала в себя семнадцать вопросов, из которых с 1 по 10 и с 12 по 17 - обязательные вопросы. 11 вопрос заполняли только руководители практик от вуза.

После каждого вопроса дана возможность для свободного изложения замечаний и предложений для улучшения качества каждого показателя, где респонденты могли выразить свое мнение. Все предложения, закрепленные как ответы, формируются в таблицу*, смотри в конце отчета.

Все вопросы оценивались по 10-ти бальной шкале.

Степень соответствия/удовлетворенности	Балльный интервал соответствия/удовлетворенности
Неудовлетворенность	1-4
Частичная неудовлетворенность	5-6
Частичная удовлетворенность	7-8
Полная удовлетворенность	9-10

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

По вопросам анкеты результаты распределились следующим образом:

1. Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП

Кол-во респондентов, проставивших оценку	1 3	2	
%, от общего числа 14 респондентов	14 43	29	

средний балл <u>7,5</u>

2. Удовлетворенность возможностью использования на занятиях по оцениваемой ОПОП современных средств обучения

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку						1		4	2	
%, от общего числа респондентов						14		57	29	

средний балл __8_

3. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								3	3	1
%, от общего числа респондентов								43	43	14

средний балл <u>8.7</u>

4. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								2	4	1
%, от общего числа респондентов								29	57	14

средний балл <u>8.8</u>

5. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы в рамках закрепленной за Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								4	3	
%, от общего числа респондентов								57	43	

средний балл 8,4

6. Доступ к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимым для качественной реализации дисциплины в рамках оцениваемой ОПОП

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов,								2	5	
проставивших оценку										
%, от общего числа								29	71	
респондентов										
средний балл <u>8.7</u>	_									
7. Достаточность уче	ебного вр	емени н	а освоеі	ние преп	одаваем	юй Вами	и дисцип	ілины		
Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								3	4	
%, от общего числа респондентов								43	57	
средний балл <u>8.5</u>										
<u> </u>	-	HODIIII	IIII IADO		HO H	20411110	2 0 HH21	nař Pa	WIL WHOM	
8. Возможность бесп по оцениваемой ОПОП	[тификац 	_	офилю _				
Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								6	1	
%, от общего числа респондентов								86	14	
средний балл <u>8.1</u>	_									
9. Оцените знания ко	онтинген	та зачис	ленного	на перв	ый курс					
Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку		_	1				,	4	2	10
%, от общего числа респондентов			14					57	29	
^										
средний балл <u>7.5</u>	_	. 1				<u> </u>				
10. Оцените входной семестра для качествен								в начал	е учеонс	010
<u> </u>	1	2	реподав: 3	4	ами дис. 5	1	7	8	9	10
Оценка Кол-во респондентов,	1	2	3	4	3	6	/	5	1	10
проставивших оценку										
%, от общего числа						14		71	14	
респондентов										
средний балл <u>7.8</u>	_									
11. Оцените вовлече обучающимися *	нность р	уководи	телей пр	актик от	г предпр	иятий в	период	ее прохо	эждения	
Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	3	2	
%, от общего числа							17	50	33	
респондентов										
средний балл <u>8.1</u>										
12. Что, на Ваш взгли преподаваемой Вами д		•				-	•	ающихс	я по	
преподаваемон Вами д			Тарамет			Парам	- 1 POD J.		Отметка	
СМК ДГТУ ВСОКО «Оценка к	пр	офессоро	ско-препо	анализа даватель изэнии об	ского сос	тава	атепь пос	ти по	стр	

«Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»

ВСОКО

отсутствие стимулов										1
другое										
низкая подготовленнос	ть абиту	риентов	(низкий	і уровен	ь знаний	і обучан	ощихся)			4
отсутствие заинтересов										1
перегруженность обуча										
неудобное расписание	пощился	, iipeiio,	цивителе							
<u> </u>										
субъективные факторы	•					у ОПО	п			1
низкое качество подгот										1
частые отлучки обучак				оприят	ия во вр	емя заня	ІТИЙ			
низкое качество оснащ		аудитор	ий							1
плохая посещаемость з	анятий4									
неполнота и качество р	аботы Э	OC								
отсутствие необходимы	ах для пр	еподав	аемого п	редмета	ПО					1
13. Устраивает ли Ва	с систем	а эффек	тивного	контра	ста?					
Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку					1			3	3	
%, от общего числа респондентов					14			43	43	
средний балл <u>8</u>			<u>'</u>		<u>'</u>					
14. Устраивает ли Ва	с услови	я органі	изации и	реализа	ации пре	подавае	мой Вам	ии дисци	плины?	
Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								4	2	1
%, от общего числа респондентов								57	29	14
средний балл <u>8.5</u>	-									
15. Устраивает ли Ва	с систем	а докум	ентацио	нного с	провож	дения р	еализаци	и данно	й дисци	плины
Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								4	3	
%, от общего числа								57	43	
респондентов										
средний балл <u>8.4</u>										
16. Устраивает ли Ва ОПОП?	с действу	ующая (система	оплаты	груда пр	и участ	ии в реал	тизации	данной	
Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								5	1	1
%, от общего числа респондентов								72	14	14
средний балл <u>8.4</u>	_							<u> </u>		

СМК ДГТУ ВСОКО Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»

- 1 Без комментариев
- 2 все предложения и комментарии описала
- 3 все устраивает
- 4 Всё хорошо
- 5 Дисциплина читается первый раз, поэтому оценить её результат затруднителбно
- 6 изменить подход к формированию расписания занятий, расписание постоянно меняется, одним улучшают другим делают не выносимым, записываться на изменения расписания надо за 2-3 недели, но когда ставят 1 пару в день или 1 пару в субботу это недопустимо, оплата труда ППС надо пересмотреть, очень много обслуживающих структур, которые дублируют друг друга, где может работать 1 человек, работает 5
- 7 Много положительных сторон в организации образовательного процесса. Самое слабое звено уровень заработной платы ППС
- 8 Невозможно обучить иностранному языку за 1 семестр, учитывая уровень подготовки студентов, следует увеличить количество часов на изучение ин. языка и вернуть расчасовку на 2 семестра.
- 9 необходимо больше аудиторных занятий
- 10 Нет
- 11 Нет предложений
- 12 Ок
- 13 организация и реализация образовательной деятельности на хорошем уровне
- 14 По желанию
- 15 программа реализуется в полном объеме с использованием современных инновационных методов преподавания
- 16 программа реализуется на высоком теоретическом и методологическом уровне с применением современных педагогических технологий
- 17 программа соответствует требованиям образовательного стандарта
- 18 Программа соответствует требованиям образовательного стандарта
- 19 Программа соответствует требованиям образовательного стандрата
- 20 Реализация ОПОП соответствует ФГОС ВО
- 21 Совершенствование данного показателя
- 22 Совершенствование данных показателей
- 23 Совершенствовать
- 24 Совершенствовать данные показатели
- 25 Совершенствовать данный показатель
- 26 Удовлетворительно
- 27 улучшить оснащенность и систему оплату труда
- 28 Хорошо
- 29 Шире включать студентов в проектную и научно-практическую деятельность

Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок по удовлетворенности качеством

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13
Направление 11.03.01, 11.03.02,	7,5	8	8.7	8.8	8.4	8.7	8.5	8.1	7.5	7.8	8.1	8
профиль: «Бытовая радиоэлектронная аппаратура», «Системы мобильной	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16									Итого
связи», «Инфокоммуникационные технологии объекты энергетики»	8.5	8.4	8.4									122,9

Мнения и пожелания опрошенных (таблица приблизительно как была в гугл

	`	
анкетиг	овании)	

	Мнения и пожелания опрошенных
Вопј	poc 1
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
	poc 2
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

Вопр	poc 3
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
	poc 4
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

Вопр	poc 5
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
Вопр	poc 6
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

17			
18			
Вопј	poc 7		
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
Вопр	poc 8		
1			
2			
3			
4			
5			
6	<u> </u>		
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
	<u>I</u>	Отиет на везультатам знапиза знустивавания	
CMK	К ДГТУ	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по	стр.
BC	СОКО	«Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	r·

16			
17			
18			
19			
20			
Вопр	oc 9		
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
	oc 10		
1			
2			
3			
4			
5			
6 7			
8			
9			
10			
11			
		0	

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

Воп		
20		
19		
18		
17		
16		
15		
14		
13		
12		
11		
10		
9		
8		
7		
6		
5		
4		
3		
2		
1	1	
	ipoc 11	
20		
19		
18		
17		
16		
15		
14		
13		
12		

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
Вопр	ooc 13
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
Вопр	ooc 14
1	

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.	
-------------------	---	------	--

2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
Вопр	poc 15
1	
2	
3	
3	
3 4 5 6	
3 4 5 6 7	
3 4 5 6	
3 4 5 6 7	
3 4 5 6 7 8	
3 4 5 6 7 8 9	
3 4 5 6 7 8 9	
3 4 5 6 7 8 9 10	
3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13	
3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13	
3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13	
3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14	

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

18	
19	
20	
Вопј	poc 16
1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	

Результаты анкетирования ППС проанализированы и обсуждены на заседании кафедры Протокол № _____7 от 29.02.2024_.

Вывод по результатам анкетирования ППС:

Анализ результатов анкетирования ППС образовательной программы направлений 11.03.01 «Радиотехника», профиль «Бытовая радиоэлектронная аппаратура», 11.03.02 «Инфокоммуникационые технологии и системы связи», профиль «Системы мобильной связи», «Инфокоммуникационные технологии объектов энергетики» показал в целом хорошие результаты по анкетированию ППС. (в среднем 9 баллов из 10).

Зав. кафедрой «Радиотехника и системы связи», к.т.н., доцент

В.Н. Соколенко

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------