



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе
(ТИС (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе)**

**Отчет по результатам анализа анкетирования
профессорско-преподавательского состава
«Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по
образовательной программе»**

Направление 38.04.01 Экономика, профиль: Экономика фирмы

В феврале 2024 года проведена внутренняя оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе 38.04.01 Экономика, профиль: Экономика фирмы, согласно приказу (распоряжению) №1238 от 16.10.2023

В ходе анкетирования по образовательной программе (ОП) было получено и обработано 15 анкет.

Всего 15 ППС реализуют вышеуказанную ОП.

Процент участия респондентов из числа ППС составляет 100 .

Анкета включала в себя семнадцать вопросов, из которых с 1 по 10 и с 12 по 17 - обязательные вопросы. 11 вопрос заполняли только руководители практик от вуза.

После каждого вопроса дана возможность для свободного изложения замечаний и предложений для улучшения качества каждого показателя, где респонденты могли выразить свое мнение. Все предложения, закрепленные как ответы, формируются в таблицу*, смотри в конце отчета.

Все вопросы оценивались по 10-ти бальной шкале.

Степень соответствия/удовлетворенности	Балльный интервал соответствия/удовлетворенности
Неудовлетворенность	1-4
Частичная неудовлетворенность	5-6
Частичная удовлетворенность	7-8
Полная удовлетворенность	9-10

По вопросам анкеты результаты распределились следующим образом:

1. Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, представивших оценку						1		4	6	4

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	--	------

%, от общего числа респондентов						6,7		26,6	39,6	26,6
---------------------------------	--	--	--	--	--	-----	--	------	------	------

средний балл 8.8

2. Удовлетворенность возможностью использования на занятиях по оцениваемой ОПОП современных средств обучения

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку					1		2	3	7	2
%, от общего числа респондентов					6.6		13.2	19.8	46.2	13.2

средний балл 8.4

3. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								2	2	11
%, от общего числа респондентов								13.2	13.2	72.6

средний балл 9.6

4. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								2	2	11
%, от общего числа респондентов								13.2	13.2	72.6

средний балл 9.6

5. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы в рамках закрепленной за Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку			1			1		1	3	9
%, от общего числа респондентов			6.6			6.6		6.6	19.8	59.4

средний балл 8.9

6. Доступ к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимым для качественной реализации дисциплины в рамках оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	2	4	8
%, от общего числа респондентов							6.6	13.2	26.4	52.8

средний балл 9.2

7. Достаточность учебного времени на освоение преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							3	1	8	3

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

% , от общего числа респондентов								19.6	6.6	52.8	19.8
----------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	------	-----	------	------

средний балл 8.7

8. Возможность бесплатного повышения квалификации по профилю реализуемой Вами дисциплины по оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку			2			2		4	6	1
% , от общего числа респондентов			13.2			13.2		26.4	39.6	6.6

средний балл 8

9. Оцените знания контингента зачисленного на первый курс

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку			2		2	1		7	3	
% , от общего числа респондентов			13,33		13,33	6,67		46,67	20,00	

средний балл 7

10. Оцените входной уровень сформированности компетенций обучающихся в начале учебного семестра для качественного изучения преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку			2		2	1		7	1	2
% , от общего числа респондентов			13.3		13.3	6.6		46.67	6.67	13.3

средний балл 7.1

11. Оцените вовлеченность руководителей практик от предприятий в период ее прохождения обучающимися *

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку					1	1	1	6	2	4
% , от общего числа респондентов					6.6	6.6	6.6	39.6	13.2	26.4

средний балл 8.2

12. Что, на Ваш взгляд, мешает получить высокое качество образования обучающихся по преподаваемой Вами дисциплине? (выбрать один или несколько параметров):

Параметр	Отметка
отсутствие стимулов	4
другое	2
низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся)	11
отсутствие заинтересованности в получении высоких результатов обучения	3
перегруженность обучающихся, преподавателей	1
неудобное расписание	1
субъективные факторы преподавателей	1
низкое качество подготовленности по предыдущим дисциплинам ОПОП	1

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

частые отлучки обучающихся на различные мероприятия во время занятий	1
низкое качество оснащённости аудиторий	1
плохая посещаемость занятий ⁴	1
неполнота и качество работы ЭОС	1
отсутствие необходимых для преподаваемого предмета ПО	1

13. Устраивает ли Вас система эффективного контракта?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, предоставивших оценку	1			1	1	1		3	4	4
%, от общего числа респондентов	6.6			6.6	6.6	6.6		19.8	26.4	26.4

средний балл 7.7

14. Устраивает ли Вас условия организации и реализации преподаваемой Вами дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, предоставивших оценку						1		3	8	3
%, от общего числа респондентов						6.6		19.8	52.8	19.8

средний балл 8.8

15. Устраивает ли Вас система документационного сопровождения реализации данной дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, предоставивших оценку				1		1		3	8	2
%, от общего числа респондентов				6.6		6.6		19.8	52.8	13.2

средний балл 8.4

16. Устраивает ли Вас действующая система оплаты труда при участии в реализации данной ОПОП?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, предоставивших оценку				1	3			3	7	1
%, от общего числа респондентов				6.6	19.8			19.8	46.2	6.6

средний балл 7.7

17. Ваши комментарии по организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе, в реализации которой Вы принимаете участие (по желанию)

Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок по удовлетворенности качеством

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13
Направление <u>09.03.02</u> , профиль: <u>Информационные системы и технологии</u>	8.8	8.4	9.6	9.6	8.9	9.2	8.7	8	6.7	7.1	8.2	7.7
	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16									Итого
	8.8	8.4	7.7									8.42

Мнения и пожелания опрошенных (таблица приблизительно как была в гугл анкетировании)

Мнения и пожелания опрошенных	
Вопрос 1	
1	Увеличить количество кабинетов с современными аппаратно - программными средствами разработки программного обеспечения
Вопрос 7	
1	Времени хотелось бы больше на практическую подготовку

Результаты анкетирования ППС проанализированы и обсуждены на заседании кафедры Протокол № 8 от 14.03.2024г.

Выводы по результатам анкетирования:

Анализ оценки качества образовательной программы 38.04.01 Экономика, профиль Экономика фирмы, в области её организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности профессорско-преподавательского состава (в среднем 8,42 из 10). Самую высокую оценку (9,6) получили вопросы, касающиеся качества подключения к ЭБС и качества функционирования ЭИОС.

Зав. кафедрой (за которой закреплена ОП)

Кривокора Ю.Н.

Соответствует оригиналу

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------