



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе

(ТИС (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе)

АНАЛИЗ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП

В апреле 2023 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ООП

направление 38.03.01 Экономика
профиль Бухгалтерский учет, анализ и аудит

В мониторинге приняли участие:

16 сотрудников, реализующих данную ООП из 19 (86%)

3 обучающихся 1 курса из 5 (60%).

8 обучающихся 2 курса из 11 (73%).

15 обучающихся 3 курса из 19 (79%).

4 обучающихся 4 курса из 4 (100%).

Всего 30 чел. (77%)

Работодателей 2 (100%).

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы № 9 от 14 апреля 2023 г.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 7 баллов (От 50% до 70%)
Частично удовлетворительно	От 7 до 8 баллов (От 70% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП преподавателями

Таблица 1¹

ООП 38.03.01 Экономика	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
высокое	9,31	9,19	9,03	9,25	9,22	9,0	8,91	9,25	8,94	8,94	9,41	9,31	9,16

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 7 баллов) имеются.

Частично удовлетворительные оценки (от 7 до 8 баллов) имеются.

¹ Таблицы 1, 2 могут быть получены путем «выгрузки» результатов с портала edu.donstu.ru

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

Таблица 2

ООП 38.03.01 Экономика	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая оценка
высокая	8,9	9,1	8,9	8,4	8,2	8,7	8,0	8,8	9,0	8,7	8,4	9,5	8,5	8,6	9,2	9,4	9,0	9,6	9,8	9,9	8,78

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 7 баллов) имеются.

Частично удовлетворительные оценки (от 7 до 8 баллов) имеются.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

Таблица 3

ООП 38.03.01 Экономика	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
высокое	9,0	9,0	8,5	9,0	9,5	9,0	8,5	8,5	8,0	9,0	10,0	9,0	8,92

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 7 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 7 до 8 баллов) имеются.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности.

Далее производится сравнительный анализ оценки отдельных составляющих и критериев со стороны ППС, обучающихся и работодателей, а также открытых вопросов анкет (№21-23 анкеты обучающегося; №12, 14 анкеты ППС; №13-16 анкеты работодателя).

В итоге анализа, приходим к выводу, что мнения о качестве читаемых дисциплин и наиболее востребованных профессиональных компетенций выпускников (вопросы №21 - 23) у обучающихся и работодателей совпадают.

Наиболее существенным, с точки зрения обучающихся является следующий критерий качества работы электронно-информационной образовательной среды (вопрос №7) и качество организации зачетов и экзаменов (вопрос №9).

Образовательная программа в области организации и реализации показала высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10)
_____ высокая _____
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5)
_____ высокая _____ 3
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3)
_____ высокая _____
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4)
_____ высокая _____
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11)
_____ высокая _____
6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8)
_____ высокая _____

Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	9,16	8,78	8,92

Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ООП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Трудности с самостоятельным поиском предприятий для практики, процедурой подписания договора на практику, получения необходимой информации на предприятии	1. Ответственному лицу по практике на кафедре проводить консультации по вопросам организации практики на предприятиях 2. Ответственному лицу курировать студентов по вопросам поиска предприятий для прохождения практики	в течение учебного года	Заведующий кафедрой, руководители практик, преподаватели
Отсутствие механизма	1. Кураторам групп систематически проводить	в течение учебного года	Кураторы групп, преподаватели

«обратной связи» в процессе обучения, недостаточная работа кураторов	беседы со студентами, в том числе и по вопросам оценки учебного процесса деятельности преподавателей 2. Кураторам групп создать общий чат группы для ведения обратной связи со студентами по вопросам их участия и оценке учебной, творческой, спортивной и научной деятельности университета 3. Преподавателям кафедры проводить беседы со студентами по вопросам их участия и оценке учебной, творческой, спортивной и научной деятельности университета		кафедры
--	--	--	---------

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы 38.03.01 Экономика профиль Бухгалтерский учет, анализ и аудит, в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 9,04 баллов из 10).

Зав.кафедрой «Экономика и менеджмент»



Ю.Н.Кривокора