



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе**

**(ТИС (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе)**

**Кафедра «Технологии, конструирование и оборудование»**

**ОТЧЕТ**

**ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП**

В апреле 2023 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП направления 20.03.01 Техносферная безопасность профиль Управление промышленной безопасностью и охрана труда

В мониторинге приняли участие:

21 сотрудник, реализующих данную ООП, из 22 (95%)

5 обучающихся 1 курса из 5 (100%);

2 обучающихся 2 курса из 3 (67%);

1 обучающийся 4 курса из 1 (100%).

Всего 8 человек из 9 (100%)

4 работодателя

Протокол заседания кафедры о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы № 9 от 14.04.2023 г.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

**Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП преподавателями**

**Таблица 1<sup>1</sup>**

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
20.03.01 Техносферная безопасность	8,23	8,38	9,08	8,96	8,69	8,77	8,88	8,77	8,58	8,50	7,65	8,35	8,57

<sup>1</sup> Таблицы 1, 2 могут быть получены путем «выгрузки» результатов с портала edu.donstu.ru

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 11: 7,65 баллов Возможные причины: недостаточно высокая подготовка обучающихся (особенно младших курсов) по общеобразовательным дисциплинам, слабо сформированные знания базовых дисциплин;

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

### Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

Таблица 2

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая оценка
20.03.01 Техносферная безопасность	9,75	9,63	10,0	9,25	9,25	9,50	9,63	9,25	9,88	9,50	9,75	9,38	9,75	9,25	9,38	9,63	9,63	9,38	10,0	9,75	9,58

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

### Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

Таблица 3

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
20.03.01 Техносферная безопасность	10,00	9,75	8,00	10,00	9,50	9,00	9,00	9,75	9,50	8,75	9,75	9,50	9,38

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №3: 8,00 баллов. Возможные причины: Работодатели хотят видеть оборудование и техническое оснащение, аналогичное установленному на их предприятиях для того, чтобы студенты имели устойчивые навыки работы на подобном оборудовании.

Таким образом:

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы №1, 12) у преподавателей и обучающихся не совсем совпадают, в среднем составили 8,23 и 9,38 баллов соответственно. Среди опрошенных -большая доля студентов 1го курса, где еще не изучаются специальные дисциплины и лабораторное оборудование.

Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4, 7) у преподавателей и обучающихся не совсем совпадают, в среднем составили 8,96 и 9,63 баллов соответственно.

Наиболее существенным, с точки зрения мнения преподавателей являются следующий критерий: Качество и достаточность содержания и структуры ООП для формирования необходимых компетенций обучающихся – 8,58 баллов (вопрос №9).

Наиболее существенным, с точки зрения мнения обучающихся являются следующие критерии:

- Достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности – 10 баллов (вопрос №3);

- Качество работы электронно-информационной образовательной среды в институте – 9,63 баллов (вопрос №7);

- Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик, в том числе наличие четких требований к отчету по практике и процедуре его защиты – 9,25 баллов (вопрос №8), причем учащиеся первого курса еще не сталкивались со сдачей отчета по практике, только с правилами ее прохождения и оформления отчета;

- Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза) – 9,75 баллов (вопрос №20).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности как у обучающихся, так и у и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое – 9,58 и 8,57 баллов соответственно).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10) -высокая
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5) высокая
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3) высокая
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4) высокая
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11) высокая
6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8) высокая

**Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП**

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП	8,57	9,58	9,38

**Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ООП**

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Оснащение учебных лабораторий техническими средствами и современным лабораторным оборудованием	Заявка на приобретение лабораторного оборудования	01.06 2023	Приходченко О.В.

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы 20.03.01 Техносферная безопасность

Разработано в ЦМК

профиль Управление промышленной безопасностью и охрана труда в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 9,18 баллов из 10).

Заведующий кафедрой ТКиО

О.В. Приходченко

профиль Управление промышленной безопасностью и охрана труда в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 9,18 баллов из 10).

Заведующий кафедрой ТКиО

О.В. Приходченко

### ОТЧЕТ

## ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНОК КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ППС

В апреле 2022 года кафедра «Технология, конструирование и оборудование» (ТКиО) провела анализ оценок качества образовательной деятельности преподавателей, обучающихся и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации. Анализ проводился по результатам анкетирования, проведенного в апреле 2022 года.

- 1 курс из 3 (100%)
- 2 курс из 3 (100%)
- 3 курс из 3 (100%)
- 4 курс из 3 (100%)

Каждому преподавателю кафедры в соответствии с участии работников из числа ППС в оценке образовательной деятельности преподавателей в апреле 2022 года.

Для анализа удовлетворенности обучающихся и работодателей образовательной деятельностью ППС кафедры в апреле 2022 года.

Категория	Оценки
Преподаватели	От 7 до 10 баллов (100%)
Обучающиеся	От 8 до 10 баллов (100%)
Работники из числа ППС	От 8 до 10 баллов (100%)

Результаты оценки качества образовательной деятельности ППС кафедры в апреле 2022 года.