



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе  
(ТИС (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе)

Кафедра «Информационные технологии и электроника»

ОТЧЕТ

ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП

В апреле 2023 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП

направление 09.04.02 Информационные системы и технологии  
профиль Информационные системы и технологии

В мониторинге приняли участие:

9 сотрудников, реализующих данную ОПОП из 9 (100%)

15 обучающихся 1 курса из 15 (100%).

5 обучающихся 2 курса из 5 (100%).

Всего 20 обучающихся из 20 (100%)

Работодателей 2

Протокол заседания кафедры о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы № 9 от 14.04.2023.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП преподавателями

Таблица 1

ОПОП 09.04.02 Информационные системы и технологии	Вопросы												Общая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	8,57	8,86	10,00	9,86	8,71	8,86	9,00	9,00	9,14	9,14	9,00	9,00	9,10

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

**Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися**

**Таблица 2**

ОПОП 09.04.02 Информационные системы и технологии	Вопросы										Общая оценка
	Первый курс	Вопросы									
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9,40		9,13	9,00	8,80	9,07	8,87	9,07	9,00	9,07	8,93	
Вопросы											
11		12	13	14	15	16	17	18	19	20	
9,00	8,93	8,93	8,87	8,87	9,07	9,20	8,93	9,33	9,20		
Второй курс	Вопросы										8,73
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	8,6	9	8,8	8,2	8,8	8,4	8,8	8,8	9	8,6	
	Вопросы										
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
8,6	8,8	8,6	9	9,2	9,2	8,8	8,4	8,40	8,60		
Среднее	Вопросы										8,88
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	9,00	9,07	8,90	8,50	8,93	8,63	8,93	8,90	9,03	8,77	
	Вопросы										
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
8,80	8,87	8,77	8,93	9,03	9,13	9,00	8,67	8,87	8,90		

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

**Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП работодателями**

**Таблица 3**

ОПОП 09.04.02 Информационные системы и технологии	Вопросы												Общая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
ООО «РР-ИКС», г. Ставрополь	9	9	8	9	10	8	8	9	9	8	10	8	8,75
ООО «Инфоком-С» г. Ставрополь	10	9	9	9	9	9	8	10	9	9	9	8	9
Среднее	10	9	8	8,5	10	8,5	8	8,5	9	9	9,5	8	8,83

Самые низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом:

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы №1,12,3) у преподавателей, обучающихся и работодателей совпадают, в среднем составили 8,57; 9,0 и 8,0 баллов соответственно.

Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4,7) у преподавателей и обучающихся совпадают, в среднем составили 9,86 и 8,9 баллов соответственно

Наиболее существенным, с точки зрения преподавателей является следующий критерий : Качество и достаточность содержания и структуры ОПОП для формирования необходимых компетенций обучающихся – 9,14 баллов (вопрос № 9).

Наиболее существенным, с точки зрения обучающихся являются следующие критерии :

– Достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности – 8,9 баллов (вопрос № 3).

– Качество работы электронно-информационной образовательной среды в Университете (доступность электронных образовательных ресурсов, возможность выхода в «Интернет» из любой точки, насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП, наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) – 8,9 баллов (вопрос № 7).

– Качество аудиторий, учебных лабораторий, их оснащенностью оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО – 9,0 баллов (вопрос № 12).

– Удовлетворенность качеством Вашей профессиональной подготовки в целом – 8,8 баллов (вопрос № 16).

Наиболее существенным, с точки зрения работодателей являются следующие критерии :

– Как в целом Вы можете оценить уровень подготовки выпускников данной образовательной программы, принятых на предприятие сразу после выпуска – 8 баллов (вопрос № 7).

– Способность выпускников ориентироваться в производственной обстановке, решать нестандартные задачи, принимать самостоятельные решения в пределах своей компетенции и отвечать за них, работать в команде, быть лидером, вести переговоры – 9 баллов (вопрос № 9).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации ( среднее арифметическое – 8,96; 8,83; 9,1 баллов соответственно)

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10)

высокая

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5)

высокая

3

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3)

высокая

4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4)

высокая

5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11)

высокая

6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8)

высокая

**Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП**

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	91%	88,8%	88,33%

**Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ОПОП**

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
ЭИОС	Ознакомиться с материалами по работе в ЭИОС ППС, обучающимися и УВП	май - июнь 2023г.	Шепеть И.П.
Трудности с самостоятельным поиском предприятий для практики, процедурой подписания договора на практику, получения необходимой информации на предприятии	Ответственному лицу по практике на кафедре проводить консультации по вопросам организации практики на предприятиях. Ответственному лицу курировать студентов по вопросам поиска предприятий для прохождения практики	май - июнь 2023г.	Королькова Л.Н.

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы 09.04.02 Информационные системы и технологии, профиль Информационные системы и технологии, в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 8,96 баллов из 10).

Заведующий кафедрой  
«Информационные технологии и электроника»



А.Н. Хабаров