



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе  
(ТИС (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе)**

**Отчет по результатам анализа анкетирования  
профессорско-преподавательского состава**

**«Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по  
образовательной программе»**

**Направление 20.03.01 Техносферная безопасность,  
профиль: Управление промышленной безопасностью и охрана труда.**

В ТИС (филиале) ДГТУ в г.Ставрополе 2023 года проведена внутренняя оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе 20.03.01 Техносферная безопасность, профиль: Управление промышленной безопасностью и охрана труда, согласно приказу № 12.1 - 10 - 33 от 12.10.2023г

В ходе анкетирования по образовательной программе (ОП) было получено и обработано 6 анкет.

Всего 17 ППС реализуют вышеуказанную ОП.

Процент участия респондентов из числа ППС составляет 100.

Анкета включала в себя семнадцать вопросов, из которых с 1 по 10 и с 12 по 17 - обязательные вопросы. 11 вопрос заполняли только руководители практик от вуза.

После каждого вопроса дана возможность для свободного изложения замечаний и предложений для улучшения качества каждого показателя, где респонденты могли выразить свое мнение. Все предложения, закрепленные как ответы, формируются в таблицу\*, смотри в конце отчета.

Все вопросы оценивались по 10-ти бальной шкале.

Степень соответствия/удовлетворенности	Балльный интервал соответствия/удовлетворенности
Неудовлетворенность	1-4
Частичная неудовлетворенность	5-6
Частичная удовлетворенность	7-8
Полная удовлетворенность	9-10

По вопросам анкеты результаты распределились следующим образом:

1. Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Кол-во респондентов, проставивших оценку								1	5	
%, от общего числа респондентов								17%	83%	

средний балл 8,83

2. Удовлетворенность возможностью использования на занятиях по оцениваемой ОПОП современных средств обучения

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								1	3	2
%, от общего числа респондентов								17%	50%	33%

средний балл 9,13

3. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку									1	5
%, от общего числа респондентов									17%	83%

средний балл 9,83

4. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку										6
%, от общего числа респондентов										100%

средний балл 10,0

5. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы в рамках закрепленной за Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку						1			3	2
%, от общего числа респондентов						17%			50%	33%

средний балл 8,83

6. Доступ к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимым для качественной реализации дисциплины в рамках оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1		3	2
%, от общего числа респондентов							17%		50%	33%

средний балл 9,0

7. Достаточность учебного времени на освоение преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	1	2	2
%, от общего числа респондентов							17%	17%	33%	33%

средний балл 8,83

8. Возможность бесплатного повышения квалификации по профилю реализуемой Вами дисциплины по оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку						1		2	3	
%, от общего числа респондентов						17%		33%	50%	

средний балл 8,17

9. Оцените знания контингента зачисленного на первый курс

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	4	1	
%, от общего числа респондентов							17%	67%	17%	

средний балл 8,0

10. Оцените входной уровень сформированности компетенций обучающихся в начале учебного семестра для качественного изучения преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	2	3	
%, от общего числа респондентов							17%	33%	50%	

средний балл 8,33

11. Оцените вовлеченность руководителей практик от предприятий в период ее прохождения обучающимися \*

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	1	1	3
%, от общего числа респондентов							17%	17%	17%	50%

средний балл 9.0

12. Что, на Ваш взгляд, мешает получить высокое качество образования обучающихся по преподаваемой Вами дисциплине? (выбрать один или несколько параметров):

Параметр	Отметка
отсутствие стимулов	
другое	
низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся)	1
отсутствие заинтересованности в получении высоких результатов обучения	2
перегруженность обучающихся, преподавателей	3
неудобное расписание	
субъективные факторы преподавателей	

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

низкое качество подготовленности по предыдущим дисциплинам ОПОП	
частые отлучки обучающихся на различные мероприятия во время занятий	1
низкое качество оснащённости аудиторий	
плохая посещаемость занятий	2
неполнота и качество работы ЭОС	
отсутствие необходимых для преподаваемого предмета ПО	

13. Устраивает ли Вас система эффективного контракта?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	1	3	
%, от общего числа респондентов							33%	17%	50%	

средний балл 8,17

14. Устраивает ли Вас условия организации и реализации преподаваемой Вами дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								1	1	4
%, от общего числа респондентов								17%	17%	67%

средний балл 9,5

15. Устраивает ли Вас система документационного сопровождения реализации данной дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1		2	3
%, от общего числа респондентов							17%		33%	50%

средний балл 9,17

16. Устраивает ли Вас действующая система оплаты труда при участии в реализации данной ОПОП?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	1	1	2
%, от общего числа респондентов							33%	17%	17%	33%

средний балл 8,5

17. Ваши комментарии по организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе, в реализации которой Вы принимаете участие (по желанию)

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

- 1 - Без комментариев
  - 2 - все предложения и комментарии описала
  - 3 - все устраивает
  - 4 - Всё хорошо
  - 5 - Дисциплина читается первый раз, поэтому оценить её результат затруднительно
  - 6 - изменить подход к формированию расписания занятий , расписание постоянно меняется, одним улучшают другим делают не выносимым , записываться на изменения расписания надо за 2-3 недели, но когда ставят 1 пару в день или 1 пару в субботу это недопустимо , оплата труда ППС надо пересмотреть, очень много обслуживающих структур, которые дублируют друг друга , где может работать 1 человек, работает 5
  - 7 - Много положительных сторон в организации образовательного процесса. Самое слабое звено - уровень заработной платы ППС
  - 8 - Невозможно обучить иностранному языку за 1 семестр, учитывая уровень подготовки студентов, следует увеличить количество часов на изучение ин. языка и вернуть расписание на 2 семестра.
  - 9 - необходимо больше аудиторных занятий
  - 10 - Нет
  - 11 - Нет предложений
  - 12 - Ок
  - 13 - организация и реализация образовательной деятельности на хорошем уровне
  - 14 - По желанию
  - 15 - программа реализуется в полном объеме с использованием современных инновационных методов преподавания
  - 16 - программа реализуется на высоком теоретическом и методологическом уровне с применением современных педагогических технологий
  - 17 - программа соответствует требованиям образовательного стандарта
  - 18 - Программа соответствует требованиям образовательного стандарта
  - 19 - Программа соответствует требованиям образовательного стандарта
  - 20 - Реализация ОПОП соответствует ФГОС ВО
  - 21 - Совершенствование данного показателя
  - 22 - Совершенствование данных показателей
  - 23 - Совершенствовать
  - 24 - Совершенствовать данные показатели
  - 25 - Совершенствовать данный показатель
  - 26 - Удовлетворительно
  - 27 - улучшить оснащенность и систему оплаты труда
  - 28 - Хорошо
  - 29 - Шире включать студентов в проектную и научно-практическую деятельность
- Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок по удовлетворенности качеством

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13
	8,83	9,17	9,83	10,00	8,83	9,00	8,83	8,17	8,00	8,33	9,00	8,17
Направление 20.03.01 профиль: _____	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16									Итого
	9,50	9,17	8,50									8,89

Мнения и пожелания опрошенных (таблица приблизительно как была в гугл анкетировании)

Мнения и пожелания опрошенных	
Вопрос 1	
Вопрос 2	
Вопрос 3	
Вопрос 4	
Вопрос 5	
Вопрос 6	
Вопрос 7	
Вопрос 8	
Вопрос 9	
Вопрос 10	
Вопрос 11	
Вопрос 12	
Вопрос 13	
Вопрос 14	
Вопрос 15	
Вопрос 16	

Результаты анкетирования обучающихся проанализированы и обсуждены на заседании кафедры  
Протокол № 4 от 27.11.2023 г.

Анализ результатов внутренней оценки качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе 20.03.01 Техносферная безопасность, профиль: Управление промышленной безопасностью и охрана труда показывает, в целом, удовлетворенность студентов созданными условиями реализации образовательной программы; содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в среднем 8,89 балла по 10 – балльной шкале.

Оценивая выставленные баллы по **оценке качества организации и реализации образовательной деятельности** по данной образовательной программе, приходим к выводу, что специальные корректирующие мероприятия не требуются.

В качестве пожеланий для повышения степени удовлетворенности **качеством организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе 20.03.01 Техносферная безопасность, профиль: Управление промышленной безопасностью и охрана труда**, высказано пожелание совершенствования материально-технической базы вуза, оснащение специальным программным обеспечением.

Руководитель образовательной программы

Приходченко О.В.

Зав. кафедрой

Приходченко О.В.

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------