



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе  
(ТИС (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе)**

**Отчет по результатам анализа анкетирования  
профессорско-преподавательского состава  
«Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по  
образовательной программе»**

**Направление 430401 Сервис, профиль: Сервис энергооборудования и  
энергоаудит**

В ноябре 2022 года проведена внутренняя оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе программе 430401 Сервис, профиль: Сервис энергооборудования и энергоаудит, согласно приказу (распоряжению) от 12.10.2022 г. № 12.1-1032

В ходе анкетирования по образовательной программе (ОП) было получено и обработано 11 анкет.

Всего 11 ППС реализуют вышеуказанную ОП.

Процент участия респондентов из числа ППС составляет 100.

Анкета включала в себя семнадцать вопросов, из которых с 1 по 10 и с 12 по 17 - обязательные вопросы. 11 вопрос заполняли только руководители практик от вуза.

После каждого вопроса дана возможность для свободного изложения замечаний и предложений для улучшения качества каждого показателя, где респонденты могли выразить свое мнение. Все предложения, закрепленные как ответы, формируются в таблицу\*, смотри в конце отчета.

Все вопросы оценивались по 10-ти бальной шкале.

Степень соответствия/удовлетворенности	Балльный интервал соответствия/удовлетворенности
Неудовлетворенность	1-4
Частичная неудовлетворенность	5-6
Частичная удовлетворенность	7-8
Полная удовлетворенность	9-10

По вопросам анкеты результаты распределились следующим образом:

1. Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	--	------

Кол-во респондентов, проставивших оценку								2	4	4	1
%, от общего числа респондентов								19	36	36	9

средний балл 8.4

2. Удовлетворенность возможностью использования на занятиях по оцениваемой ОПОП современных средств обучения

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	7	2	
%, от общего числа респондентов							25	50	25	

средний балл 8.1

3. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	6	3	
%, от общего числа респондентов							25	43	33	

средний балл 8.1

4. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	6	4	
%, от общего числа респондентов							19	43	38	

средний балл 8.2

5. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы в рамках закрепленной за Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	7	2	
%, от общего числа респондентов							25	50	25	

средний балл 8.0

6. Доступ к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимым для качественной реализации дисциплины в рамках оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	6	4	
%, от общего числа респондентов							19	43	38	

средний балл 8.2

7. Достаточность учебного времени на освоение преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

СМК ДГТУ ВСОКО	<p align="center"><b>Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»</b></p>	стр.
-------------------	--	------

Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	6	4	
%, от общего числа респондентов							19	43	38	

средний балл 8.2

8. Возможность бесплатного повышения квалификации по профилю реализуемой Вами дисциплины по оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	6	3	
%, от общего числа респондентов							25	43	33	

средний балл 8.1

9. Оцените знания контингента зачисленного на первый курс

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	7	2	
%, от общего числа респондентов							25	50	25	

средний балл 8.0

10. Оцените входной уровень сформированности компетенций обучающихся в начале учебного семестра для качественного изучения преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	7	2	
%, от общего числа респондентов							25	50	25	

средний балл 8.0

11. Оцените вовлеченность руководителей практик от предприятий в период ее прохождения обучающимися \*

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	6	4	
%, от общего числа респондентов							19	43	38	

средний балл 8.2

12. Что, на Ваш взгляд, мешает получить высокое качество образования обучающихся по преподаваемой Вами дисциплине? (выбрать один или несколько параметров):

Параметр	Отметка
отсутствие стимулов	9
другое	2
низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся)	5
отсутствие заинтересованности в получении высоких результатов обучения	-
перегруженность обучающихся, преподавателей	8
неудобное расписание	-
субъективные факторы преподавателей	-

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

низкое качество подготовленности по предыдущим дисциплинам ОПОП	-
частые отлучки обучающихся на различные мероприятия во время занятий	8
низкое качество оснащённости аудиторий	-
плохая посещаемость занятий	-
неполнота и качество работы ЭОС	-
отсутствие необходимых для преподаваемого предмета ПО	-

13. Устраивает ли Вас система эффективного контракта?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	7	2	
%, от общего числа респондентов							25	50	25	

средний балл 8.0

14. Устраивает ли Вас условия организации и реализации преподаваемой Вами дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	6	3	
%, от общего числа респондентов							25	43	33	

средний балл 8.1

15. Устраивает ли Вас система документационного сопровождения реализации данной дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	6	4	
%, от общего числа респондентов							19	43	38	

средний балл 8.2

16. Устраивает ли Вас действующая система оплаты труда при участии в реализации данной ОПОП?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	7	2	
%, от общего числа респондентов							25	50	25	

средний балл 8.0

17. Ваши комментарии по организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе, в реализации которой Вы принимаете участие (по желанию)

1. Все хорошо;
2. Перегруженность преподавателей и студентов дополнительной (не учебной) работой(совещания, мероприятия, конференции, анкетирование и т.д.);
3. Низкий уровень подготовки абитуриентов.

Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок по удовлетворенности качеством:

- анализ показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности ППС, (в среднем 8.2 баллов из 10);
- удовлетворенность качеством, выраженная в среднеарифметическом балльном показателе (8.2) является высокой и специальные корректирующие мероприятия не требуются;

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13
Направление 430401 Сервис, профиль: Сервис энергооборудования и энергоаудит	8.4	8.1	8.1	8.2	8.0	8.2	8.2	8.1	8.0	8.0	8.2	8.0
	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16									Итого
	8.1	8.2	8.0									8.2

Мнения и пожелания опрошенных (таблица приблизительно как была в гугл анкетировании)

Мнения и пожелания опрошенных	
<b>Вопрос 1</b>	
1	Помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО вуз оснащен
2	Все оснащение есть
3	ПО и оборудование есть
<b>Вопрос 2</b>	
1	Современных средств обучения достаточно
2	Да
3	Все современно и актуально
<b>Вопрос 3</b>	
1	ЭБС доступен из любой точки
2	Абсолютно доступен
<b>Вопрос 4</b>	
1	ЭИОС постоянно обновляется
2	Функционирует нормально
<b>Вопрос 5</b>	
1	. ЭБС наполнена методическими материалами, учебниками и т.п. для
2	Электронные библиотечные ресурсы в доступе
<b>Вопрос 6</b>	
1	Доступ к современным базам данных и информационным справочным системам обеспечен
2	Доступ на 4 из 5
<b>Вопрос 7</b>	
1	Достаточность учебного времени
2	Достаточно
3	Да
4	Достаточно
5	Достаточно
<b>Вопрос 8</b>	
СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»
	стр.

1	Возможность бесплатного повышения квалификации есть
2	Повышением квалификации бесплатно занимается РГУТИС на постоянной основе
3	Есть
Вопрос 9	
1	Знания контингента зачисленного на первый курс удовлетворительны
2	Наши абитуриенты еще ничего
3	ЕГЭ предполагает формальный подход, поэтому не у всех есть достаточные базовые знания
Вопрос 10	
1	Входной уровень сформированности компетенций обучающихся в начале учебного семестра достаточный
2	Преподаю на первом курсе, поэтому оценить входной уровень сформированности компетенции не могу
3	Достаточный
Вопрос 11	
1	Вовлечены
2	Участвуют
3	Руководители заинтересованы в практикантах
20	
Вопрос 12	
1	Низкая мотивация студентов
2	Перегруженность студентов и преподавателей
Вопрос 13	
1	Устраивает
2	Не все показатели достижимы
3	
Вопрос 14	
1	Устраивают
2	Да
3	Да
4	В большей степени
Вопрос 15	
1	. Система документационного сопровождения дисциплин приемлема
2	Да
3	Относительно
Вопрос 16	
1	Низкая зарплата
2	Хотелось бы получать больше
3	По отрасли –да, а в целом у преподавателей зарплаты низкие.

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	--	------

Результаты анкетирования обучающихся проанализированы и обсуждены на заседании кафедры Сервис протокол № 4 от 27 ноября 2023 года.

Анализ анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе» направление 430401 Сервис, профиль: Сервис энергооборудования и энергоаудит, в области ее организации и реализации позволил сделать следующий вывод:

- отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности ППС, (в среднем 8.2 баллов из 10);
- удовлетворенность качеством, выраженная в среднеарифметическом балльном показателе (8.2) является высокой и специальные корректирующие мероприятия не требуются;
- для сохранения высоких показателей удовлетворенности требуется систематическая модернизация материально-технической базы, актуализация учебных и методических материалов;
- удовлетворенность качеством, выраженная в среднеарифметическом балльном показателе (8.2), хотя и является высокой, однако лежит на нижней границе интервала 8-10 (удовлетворительное качество), что доказывает наличие резервов качественных улучшений образовательного процесса;
- мнения и пожелания обучающихся связаны с высокой нагрузкой на студентов и преподавателей, повышением уровня оплаты труда.

Руководитель образовательной программы

Лазарева Наталья Вячеславовна

Зав. кафедрой

Лазарева Наталья Вячеславовна

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------