



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе
(ТИС (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе)**

**Отчет по результатам анализа анкетирования
профессорско-преподавательского состава
«Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по
образовательной программе»**

**Направление 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи»,
профиль: «Инфокоммуникационные технологии объектов энергетики»**

В ноябре 2023 года проведена внутренняя оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи», профиль: «Инфокоммуникационные технологии объектов энергетики», согласно приказа ДГТУ №1238-Д от 16.10.2023г.

В ходе анкетирования по образовательной программе (ОП) было получено и обработано 5 анкет.

Всего 7 ППС реализуют вышеуказанную ОП.

Процент участия респондентов из числа ППС составляет 71%.

Анкета включала в себя семнадцать вопросов, из которых с 1 по 10 и с 12 по 17 - обязательные вопросы. 11 вопрос заполняли только руководители практик от вуза.

После каждого вопроса дана возможность для свободного изложения замечаний и предложений для улучшения качества каждого показателя, где респонденты могли выразить свое мнение. Все предложения, закрепленные как ответы, формируются в таблицу*, смотри в конце отчета.

Все вопросы оценивались по 10-ти бальной шкале.

Степень соответствия/удовлетворенности	Балльный интервал соответствия/удовлетворенности
Неудовлетворенность	1-4
Частичная неудовлетворенность	5-6
Частичная удовлетворенность	7-8
Полная удовлетворенность	9-10

По вопросам анкеты результаты распределились следующим образом:

1. Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	--	------

Кол-во респондентов, проставивших оценку									2	2	1
%, от общего числа респондентов									40	40	20

средний балл 9

2. Удовлетворенность возможностью использования на занятиях по оцениваемой ОПОП современных средств обучения

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								1	3	1
%, от общего числа респондентов								20	60	20

средний балл 9

3. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку									3	2
%, от общего числа респондентов									60	40

средний балл 9,4

4. Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку									2	3
%, от общего числа респондентов									40	60

средний балл 9,6

5. Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы в рамках закрепленной за Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								2	1	2
%, от общего числа респондентов								40	20	40

средний балл 9

6. Доступ к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимым для качественной реализации дисциплины в рамках оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку									3	2
%, от общего числа респондентов									60	40

средний балл 9,4

7. Достаточность учебного времени на освоение преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

Кол-во респондентов, проставивших оценку								1	1	3
%, от общего числа респондентов								20	20	60

средний балл 9,4

8. Возможность бесплатного повышения квалификации по профилю реализуемой Вами дисциплины по оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								1	3	1
%, от общего числа респондентов								20	60	20

средний балл 9

9. Оцените знания контингента зачисленного на первый курс

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	1	1	1
%, от общего числа респондентов							40	20	20	20

средний балл 8,2

10. Оцените входной уровень сформированности компетенций обучающихся в начале учебного семестра для качественного изучения преподаваемой Вами дисциплины

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								3	1	1
%, от общего числа респондентов								60	20	20

средний балл 8,6

11. Оцените вовлеченность руководителей практик от предприятий в период ее прохождения обучающимися *

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку									2	2
%, от общего числа респондентов									40	40

средний балл 7,6

12. Что, на Ваш взгляд, мешает получить высокое качество образования обучающихся по преподаваемой Вами дисциплине? (выбрать один или несколько параметров):

Параметр	Отметка
отсутствие стимулов	✓
другое	
низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся)	✓
отсутствие заинтересованности в получении высоких результатов обучения	✓
перегруженность обучающихся, преподавателей	
неудобное расписание	

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

субъективные факторы преподавателей	
низкое качество подготовленности по предыдущим дисциплинам ОПОП	
частые отлучки обучающихся на различные мероприятия во время занятий	
низкое качество оснащенности аудиторий	
плохая посещаемость занятий	✓
неполнота и качество работы ЭОС	
отсутствие необходимых для преподаваемого предмета ПО	✓

13. Устраивает ли Вас система эффективного контракта?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								2	2	1
%, от общего числа респондентов								40	40	20

средний балл 8,8

14. Устраивает ли Вас условия организации и реализации преподаваемой Вами дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку									3	2
%, от общего числа респондентов									60	40

средний балл 9,4

15. Устраивает ли Вас система документационного сопровождения реализации данной дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								1	4	
%, от общего числа респондентов								20	80	

средний балл 8,8

16. Устраивает ли Вас действующая система оплаты труда при участии в реализации данной ОПОП?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								2	1	2
%, от общего числа респондентов								40	20	40

средний балл 9

17. Ваши комментарии по организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе, в реализации которой Вы принимаете участие (по желанию)

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	---	------

- 1 - Без комментариев
 - 2 - все предложения и комментарии описала
 - 3 - все устраивает
 - 4 - Всё хорошо
 - 5 - Дисциплина читается первый раз, поэтому оценить её результат затруднительно
 - 6 - изменить подход к формированию расписания занятий , расписание постоянно меняется, одним улучшают другим делают не выносимым , записываться на изменения расписания надо за 2-3 недели, но когда ставят 1 пару в день или 1 пару в субботу это недопустимо , оплата труда ППС надо пересмотреть, очень много обслуживающих структур, которые дублируют друг друга , где может работать 1 человек, работает 5
 - 7 - Много положительных сторон в организации образовательного процесса. Самое слабое звено - уровень заработной платы ППС
 - 8 - Невозможно обучить иностранному языку за 1 семестр, учитывая уровень подготовки студентов, следует увеличить количество часов на изучение ин. языка и вернуть расписание на 2 семестра.
 - 9 - необходимо больше аудиторных занятий
 - 10 - Нет
 - 11 - Нет предложений
 - 12 - Ок
 - 13 - организация и реализация образовательной деятельности на хорошем уровне
 - 14 - По желанию
 - 15 - программа реализуется в полном объеме с использованием современных инновационных методов преподавания
 - 16 - программа реализуется на высоком теоретическом и методологическом уровне с применением современных педагогических технологий
 - 17 - программа соответствует требованиям образовательного стандарта
 - 18 - Программа соответствует требованиям образовательного стандарта
 - 19 - Программа соответствует требованиям образовательного стандарта
 - 20 - Реализация ОПОП соответствует ФГОС ВО
 - 21 - Совершенствование данного показателя
 - 22 - Совершенствование данных показателей
 - 23 - Совершенствовать
 - 24 - Совершенствовать данные показатели
 - 25 - Совершенствовать данный показатель
 - 26 - Удовлетворительно
 - 27 - улучшить оснащенность и систему оплаты труда
 - 28 - Хорошо
 - 29 - Шире включать студентов в проектную и научно-практическую деятельность
- Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок по удовлетворенности качеством

Низкие оценки по удовлетворенности качеством отсутствуют.

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13
Направление <u>11.03.02</u> , профиль: <u>Инфокоммуникационные технологии объектов энергетики</u>	9	9	9,4	9,6	9	9,4	9,4	9	8,2	8,6	7,6	8,8
	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16									Итого
	9,4	8,8	9									134,2

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	--	------

Мнения и пожелания опрошенных

Мнения и пожелания опрошенных	
Вопрос 1	
1	Добавить персональные ЭВМ нового поколения
2	
3	
Вопрос 2	
1	
2	
3	
Вопрос 3	
1	
2	
3	
Вопрос 4	
1	
2	
3	
Вопрос 5	
1	
2	
3	
Вопрос 6	
1	
2	
3	
Вопрос 7	
1	
2	
3	
Вопрос 8	
1	
2	
3	
Вопрос 9	
1	
2	

3	
Вопрос 10	
1	
2	
3	
Вопрос 11	
1	
2	
3	
Вопрос 12	
1	Низкая подготовленность абитурантов (низкий уровень знаний обучающихся)
2	Отсутствие заинтересованности в получении высоких результатов обучения
3	Отсутствие стимулов
4	Отсутствие необходимых для преподаваемого предмета ПО
5	
Вопрос 13	
1	
2	
3	
Вопрос 14	
1	
2	
3	
Вопрос 15	
1	
2	
3	
Вопрос 16	
1	
2	
3	

Результаты анкетирования ППС проанализированы и обсуждены на заседании кафедры Протокол

№ 4 от 24.11.2023г.

Выводы по результатам анкетирования:

Анализ результатов анкетирования ППС образовательной программы направление 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи», профиль «Инфокоммуникационные технологии объектов энергетики», показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности работников из числа ППС, участвующих в анкетировании (в среднем 9 баллов из 10).

Зав. кафедрой
«Радиотехника и системы связи»,
к.т.н., доцент



В.Н. Соколенко

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.
-------------------	--	------