



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе  
(ТИС (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе)

Кафедра «Сервис»

**ОТЧЕТ  
ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП**

В ноябре 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ООП направление 43.03.01 Сервис, профиль Сервис энергетического оборудования и энергоаудит

В мониторинге приняли участие:

20 сотрудников, реализующих данную ООП из 22 (90%)

29 обучающихся 1 курса из 34 (85%).

30 обучающихся 2 курса из 36 (83%).

35 обучающихся 3 курса из 45 (78%).

29 обучающихся 4 курса из 31 (94%).

Всего 123 обучающихся из 146 (84%)

Работодателей 6 из 7 (86%)

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы № 4 от 15.11.2022 года.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

**Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП преподавателями**

Таблица 1<sup>1</sup>

ООП 43.03.01 Сервис, профиль Сервис энергетического оборудования и энергоаудит	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
среднее	8.3	8.1	8.0	8.1	8.2	8.1	8.0	8.3	8.8	8.1	8.0	8.1	8.1

<sup>1</sup> Таблицы 1, 2 могут быть получены путем «выгрузки» результатов с портала edu.donstu.ru  
Разработано в ЦМК

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

### Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

Таблица 2

ООП 43.03.01 Сервис, профиль Сервис энергетического оборудования и энергоаудит	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая оценка
среднее	8.1	8.2	8.8	8.2	8.1	8.1	8.1	8.0	8.1	8.2	8.1	8.1	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.8	8.0	8.0	8.2

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности.

### Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

Таблица 3

ООП 43.03.01 «Сервис», профиль «Сервис энергетического оборудования и энергоаудит	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
среднее	8.8	8.8	8.2	8.2	8.6	8.2	8.6	8.6	8.2	8.8	8.0	8.0	8.4

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности.

Таким образом:

Мнения о качестве в области достаточности в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для будущей профессиональной деятельности выпускника и достаточности в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности (вопросы №1, 3) у работодателей и обучающихся совпадают.

Мнения о качестве структуры и содержания методического обеспечения образовательной программы, соответствие современным тенденциям развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы и качестве и достаточности структуры и содержания ОПОП для формирования необходимых компетенций обучающихся (вопросы №2, 9) у работодателей и преподавателей совпадают.

Наиболее существенным, с точки зрения преподавателей является следующий критерий низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся) (вопрос № 12).

Наиболее существенным, с точки зрения обучающихся является следующий критерий возможность проявлять творческие способности, способности к самореализации (вопрос №23).

Наиболее существенным, с точки зрения работодателей является следующий критерий соответствие полученных знаний современному положению в отрасли (вопрос №16).

Образовательная программа в области организации и реализации показала высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (8.2).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10)

высокая

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5)

высокая

3

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3)

высокая

4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4)

высокая

5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11)

высокая

6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8)

высокая

**Таблица 4 - Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП**

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	81	82	84

**Таблица 5 - корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ООП**

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Отсутствие осведомленности о творческой и спортивной деятельности	Ответственному лицу по дням навигации подготовить краткий материал (презентацию) для ознакомления обучающихся с творческой и спортивной деятельностью университета	апрель - май 2022г.	Ториков А.В.
Трудности с самостоятельным поиском предприятий для практики, процедурой подписания договора на практику, получения необходимой информации на предприятии	Ответственному лицу по практике на кафедре проводить консультации по вопросам организации практики на предприятиях	май- июнь 2022г.	Макеенко И.П.

**Общие выводы по результатам анализа:**

Анализ оценки качества образовательной программы направление 43.03.01 Сервис, профиль Сервис энергетического оборудования и энергоаудит в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 8.2 баллов из 10). Удовлетворенность качеством, выраженная в среднеарифметическом балльном показателе (8.2), хотя и является высокой, однако лежит на нижней границе интервала 8-10 (удовлетворительное качество), что доказывает наличие резервов качественных улучшений образовательного процесса.

Заведующий кафедрой



Н.В. Лазарева