



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе

(ТИС (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе)

Кафедра «Сервис»

ОТЧЕТ

ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП

В ноябре 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ООП направление 43.03.01 Сервис, профиль Сервис транспортных средств

В мониторинге приняли участие:

20 сотрудников, реализующих данную ООП из 22 (90%)

7 обучающихся 1 курса из 7 (100%).

10 обучающихся 2 курса из 12 (84%).

11 обучающихся 3 курса из 13 (85%).

9 обучающихся 4 курса из 10 (90%).

Всего 37 обучающихся из 42 (84%)

Работодателей 6 из 7 (86%)

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы № 4 от 15.11.2022 года.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

| Оценка качества | Балльный интервал удовлетворенности |
|------------------------------|-------------------------------------|
| Неудовлетворительно | До 5 баллов (50%) |
| Частично неудовлетворительно | От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%) |
| Частично удовлетворительно | От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%) |
| Удовлетворительно | От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%) |

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП преподавателями

Таблица 1¹

| ООП 43.03.01 Сервис, профиль Сервис транспортных средств | Вопрос 1 | Вопрос 2 | Вопрос 3 | Вопрос 4 | Вопрос 5 | Вопрос 6 | Вопрос 7 | Вопрос 8 | Вопрос 9 | Вопрос 10 | Вопрос 11 | Вопрос 12 | Общая оценка |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------------|
| среднее | 8.3 | 8.1 | 8.0 | 8.0 | 8.2 | 8.0 | 8.0 | 8.4 | 8.2 | 8.4 | 8.0 | 8.1 | 8.1 |

¹ Таблицы 1, 2 могут быть получены путем «выгрузки» результатов с портала edu.donstu.ru

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

Таблица 2

| ООП 43.03.01 «Сервис», профиль «Сервис транспортных средств» | Вопрос 1 | Вопрос 2 | Вопрос 3 | Вопрос 4 | Вопрос 5 | Вопрос 6 | Вопрос 7 | Вопрос 8 | Вопрос 9 | Вопрос 10 | Вопрос 11 | Вопрос 12 | Вопрос 13 | Вопрос 14 | Вопрос 15 | Вопрос 16 | Вопрос 17 | Вопрос 18 | Вопрос 19 | Вопрос 20 | Общая оценка |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------|
| среднее | 8.1 | 8.2 | 8.2 | 8.0 | 8.1 | 8.1 | 8.1 | 8.0 | 8.1 | 8.1 | 8.1 | 8.1 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.0 | 8.7 | 8.0 | 8.5 | 8.1 |

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

Таблица 3

| ООП 43.03.01 «Сервис», профиль «Сервис транспортных средств» | Вопрос 1 | Вопрос 2 | Вопрос 3 | Вопрос 4 | Вопрос 5 | Вопрос 6 | Вопрос 7 | Вопрос 8 | Вопрос 9 | Вопрос 10 | Вопрос 11 | Вопрос 12 | Общая оценка |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------------|
| среднее | 8.2 | 8.2 | 8.4 | 8.4 | 8.4 | 8.2 | 8.4 | 8.2 | 8.2 | 8.8 | 8.0 | 8.0 | 8.3 |

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности.

Таким образом:

Мнения о качестве в области достаточности в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для будущей профессиональной деятельности выпускника и достаточности в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности (вопросы №1, 3) у работодателей и обучающихся совпадают.

Мнения о качестве структуры и содержания методического обеспечения образовательной программы, соответствие современным тенденциям развития науки, техники, культуры, экономики, технологий и социальной сферы и качестве и достаточности структуры и содержания ОПОП для формирования необходимых компетенций обучающихся (вопросы №2, 9) у работодателей и преподавателей совпадают.

Наиболее существенным, с точки зрения преподавателей является следующий критерий низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся) (вопрос № 12).

Наиболее существенным, с точки зрения обучающихся является следующий критерий возможность проявлять творческие способности, способности к самореализации (вопрос №23).

Наиболее существенным, с точки зрения работодателей является следующий критерий соответствие полученных знаний современному положению в отрасли (вопрос №16).

Образовательная программа в области организации и реализации показала высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (8.2).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10)

высокая

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5)

высокая

3

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3)

высокая

4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4)

высокая

5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11)

высокая

6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8)

высокая

Таблица 4 - Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП

| № п/п | Наименование | Профессорско-преподавательский состав | Обучающиеся | Работодатели |
|-------|--|---------------------------------------|-------------|--------------|
| 1. | Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, % | 81 | 81 | 83 |

Таблица 5 - корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ООП

| Оцениваемые критерии | Мероприятия по улучшению | Сроки | Ответственный |
|---|--|---------------------|---------------|
| Отсутствие осведомленности о творческой и спортивной деятельности | Ответственному лицу по дням навигации подготовить краткий материал (презентацию) для ознакомления обучающихся с творческой и спортивной деятельностью университета | апрель - май 2022г. | Ториков А.В. |
| Трудности с самостоятельным поиском предприятий для практики, процедурой подписания договора на практику, получения необходимой информации на предприятии | Ответственному лицу по практике на кафедре проводить консультации по вопросам организации практики на предприятиях | май- июнь 2022г. | Макеенко И.П. |

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы направление 43.03.01 Сервис, профиль Сервис транспортных средств в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 8.2 баллов из 10). Удовлетворенность качеством, выраженная в среднеарифметическом балльном показателе (8.2), хотя и является высокой, однако лежит на нижней границе интервала 8-10 (удовлетворительное качество), что доказывает наличие резервов качественных улучшений образовательного процесса.

Заведующий кафедрой



Н.В. Лазарева