



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе

(ТИС (филиал) ДГТУ в г.Ставрополе)

АНАЛИЗ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП

В ноябре 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по
ООП

направление 38.03.01 Экономика

профиль Финансы и кредит

В мониторинге приняли участие:

16 сотрудников, реализующих данную ООП из 19 (86%)

5 обучающихся 1 курса из 5 (100%).

5 обучающихся 2 курса из 5 (100%).

12 обучающихся 3 курса из 17 (71%).

10 обучающихся 4 курса из 13 (77%).

Всего 48 чел. (81%)

Работодателей 10 (100%).

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы № 4 от 18 ноября 2022 г.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

**Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП
преподавателями**

Таблица 1¹

ООП 38.03.01 Экономика	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
высокое	8,9	8,4	8,1	8,2	8,0	8,9	9,5	9,4	9,1	8,9	7,7	8,1	8,6

¹ Таблицы 1, 2 могут быть получены путем «выгрузки» результатов с портала edu.donstu.ru

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №11: Насколько на Ваш взгляд, подготовлены обучающиеся к восприятию знаний по вашей дисциплине. Возможные причины: низкий образовательный уровень абитуриентов.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

Таблица 2

ООП 38.03.01 Экономика	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая оценка
Высокая	9,1	8,9	8,8	8,9	8,9	8,9	8,9	7,9	8,1	8,3	8,8	9,9	8,9	8,4	9,9	8,9	7,7	8,3	9,9	9,9	8,9

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №8: Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик, в том числе наличие четких требований к отчету по практике и процедуре его защиты. Возможные причины: невозможность проходить практику в известных, крупных финансовых компаниях.

Вопрос №17: Очередность преподавания дисциплин, на Ваш взгляд, выстроена логично, нет дублирования дисциплин. Возможные причины: непонимание логики построения очередности дисциплин.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности обучающихся качеством образовательной деятельности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

Таблица 3

ООП 38.03.01 Экономика	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
Высокое	8,9	9,0	8,6	8,9	8,5	8,6	7,8	8,5	8,2	9,0	8,9	9,1	8,7

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №7: Как в целом Вы можете оценить уровень подготовки выпускников данной образовательной программы, принятых на предприятие сразу после выпуска. Возможные причины: необходимость адаптации выпускника к новым условиям работы.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности.

Далее производится сравнительный анализ оценки отдельных составляющих и критериев со стороны ППС, обучающихся и работодателей, а также открытых вопросов анкет (№21-23 анкеты обучающегося; №12, 14 анкеты ППС; №13-16 анкеты работодателя). Например, может быть следующий текст:

Таким образом:

Мнения о качестве читаемых дисциплин и наиболее востребованных профессиональных компетенций выпускников (вопросы №21 - 23) у обучающихся и работодателей совпадают.

Наиболее существенным, с точки зрения обучающихся является следующий критерий качества работы электронно-информационной образовательной среды (вопрос №7) и качество организации зачетов и экзаменов (вопрос №9).

Образовательная программа в области организации и реализации показала крайне низкую/ низкую/ частичную/ высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10)

_____ высокая _____

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5)

_____ высокая _____ 3

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3)

_____ высокая _____

4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4)

_____ высокая _____

5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11)

_____ высокая _____

6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8)

_____ высокая _____

Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	8,6	8,9	8,7

Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ООП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Низкое качество подготовленности обучающихся по отдельным дисциплинам	Активизация участия обучающихся в научных кружках, семинарах, научно-практических конференциях.	апрель - май 2023 г.	Зайченко И.А.
Низкая оценка качества организации и реализации студенческих практик по данной ООП	Встреча обучающихся с работодателями, мониторинг востребованности обучающихся. Участие в «Ярмарке вакансий».	май- июнь 2023 г.	Максимова О.П.

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы 38.03.01 Экономика профиль Финансы и кредит, в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 8,7 баллов из 10).

Зав.кафедрой «Экономика и менеджмент»



Ю.Н.Кривоко́ра