



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе**

**(ТИС (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе)**

**Кафедра «Технологии, конструирование и оборудование»**

**ОТЧЕТ**

**ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП**

В ноябре 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ООП направления 29.04.05 Конструирование изделий легкой промышленности профиль Конструирование швейных изделий

В мониторинге приняли участие:

6 сотрудников, реализующих данную ООП из 7(86%)

1 обучающийся 3 курса из 2 (50%).

Всего 7 человек из 9 (78%)

9 работодателей

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы № 3 от 11.11.2022.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

**Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП преподавателями**

**Таблица 1<sup>1</sup>**

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13	Общая оценка
29.04.05 Конструирование изделий легкой промышленности	8,9	8,3	8,9	9,4	8,5	8,5	8,8	8,3	8,4	9,2	8,4	8,7	8,67

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

<sup>1</sup> Таблицы 1, 2 могут быть получены путем «выгрузки» результатов с портала edu.donstu.ru  
Разработано в ЦМК

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

### Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

Таблица 2

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая оценка	
29.04.05 Конструирование изделий легкой промышленности	7	9	7	6	7	7	7	8	9	7	9	9	10	9	9	7	9	8	9	9	9	8,3

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №4: 6 баллов. Возможные причины: неумение самостоятельно пользоваться поисковыми электронно-библиотечными системами

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №1: 7 баллов.

Возможные причины: набор преподаваемых дисциплин обусловлен профилем подготовки продиктован ООП данного направления и отвечает компетенциям магистра по данному направлению

Вопрос №5: 7 баллов. Возможные причины: неумение самостоятельно пользоваться учебно-методическими разработками для самостоятельной работы, недостаточное посещение библиотеки

Вопрос №6: 7 баллов. Возможные причины: недостаточное посещение библиотеки, неумение самостоятельно пользоваться информационным и учебно-методическим сопровождением дисциплин

Вопрос №7: 7 баллов. Возможные причины: неумение самостоятельно пользоваться ЭИОС

Вопрос №10: 7 баллов. Возможные причины: недостаточное финансирование участия студентов в конкурсах и конференциях

Вопрос №16: 7 баллов. Возможные причины: недостаточность практического применения знаний в рабочей деятельности

### Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

Таблица 3

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
29.04.05 Конструирование изделий легкой промышленности	8,7	8,7	8	8,1	8,2	8,5	8,5	9	8,8	9,1	9,6	8,6	8,65

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом:

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы №1, 12) у преподавателей и обучающихся совпадают, в среднем составили 8,9 и 9 баллов соответственно.

Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4, 7) у преподавателей и обучающихся не совпадают, в среднем составили 9,4 и 7 баллов соответственно.

Наиболее существенным, с точки зрения мнения преподавателей являются следующий критерий: Качество и достаточность содержания и структуры ООП для формирования необходимых компетенций обучающихся – 8,4 баллов (вопрос №9).

Наиболее существенным, с точки зрения мнения обучающихся являются следующие критерии:

- Достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности – 7 баллов (вопрос №3);
- Качество работы электронно-информационной образовательной среды в институте – 7 баллов (вопрос №7);
- Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик, в том числе наличие четких требований к отчету по практике и процедуре его защиты – 8 баллов (вопрос №8);
- Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза) – 9 баллов (вопрос №20).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности как у обучающихся, так и у и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое – 8,3 и 8,67 баллов соответственно).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10) -высокая
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5) высокая
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3) высокая
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4) высокая
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11) высокая
6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8) высокая

#### **Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП**

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	8.67	8,3	8.65

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы 29.04.05 Конструирование изделий легкой промышленности, профиль Конструирование швейных изделий, в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 8,54 баллов из 10).



лично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом:

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы №1, 12) у преподавателей и обучающихся совпадают, в среднем составили 8,9 и 9 баллов соответственно.

Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4, 7) у преподавателей и обучающихся не совпадают, в среднем составили 9,4 и 7 баллов соответственно.

Наиболее существенным, с точки зрения мнения преподавателей является следующий критерий: Качество и достаточность содержания и структуры ООП для формирования необходимых компетенций обучающихся – 8,4 баллов (вопрос №9).

Наиболее существенным, с точки зрения мнения обучающихся являются следующие критерии:

- Достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности – 7 баллов (вопрос №3);

- Качество работы электронно-информационной образовательной среды в институте – 7 баллов (вопрос №7);

- Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик, в том числе наличие четких требований к отчету по практике и процедуре его защиты – 8 баллов (вопрос №8);

- Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза) – 9 баллов (вопрос №20).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности как у обучающихся, так и у работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое – 8,3 и 8,67 баллов соответственно).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10) - высокая

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5) высокая

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3) высокая

4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4) высокая

5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11) высокая

6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8) высокая

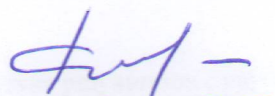
**Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП**

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	8.67	8,3	8.65

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы 29.04.05 Конструирование изделий легкой промышленности, профиль Конструирование швейных изделий, в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 8,54 баллов из 10).

Заведующий кафедрой ТКиО

  
Разработано в ЦМК

С.П. Бабеньшев