



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе

(ТИС (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе)

Кафедра «Технологии, конструирование и оборудование»

ОТЧЕТ

ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП

В ноябре 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ООП направления 29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности профиль Конструирование швейных изделий

В мониторинге приняли участие:

19 сотрудников, реализующих данную ООП из 22 (86%)

7 обучающихся 1 курса из 7 (100%).

8 обучающихся 2 курса из 10 (80%).

5 обучающихся 3 курса из 5 (100%).

2 обучающихся 4 курса из 3 (67%).

Всего 22 человека из 25 (88%)

9 работодателей

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы № 3 от 11.11.2022.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП преподавателями

Таблица 1¹

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13	Общая оценка
29.03.05 Конструирование	8,2	8,1	8,9	9,6	8,3	8,5	8,8	8,3	8,9	9,3	7,4	8,7	8,58

¹ Таблицы 1, 2 могут быть получены путем «выгрузки» результатов с портала edu.donstu.ru
Разработано в ЦМК

изделий легкой промышленности																			
-------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 11: 7,4 балла. Возможные причины: недостаточно высокая подготовка обучающихся (особенно младших курсов) по общеобразовательным дисциплинам, слабо сформированные знания базовых дисциплин;

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

Таблица 2

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая оценка	
29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности																						
среднее	9,0	8,2	9,2	8,1	8,1	8,2	9,2	8,4	8,8	8,2	8,0	7,8	8,1	7,6	8,7	8,5	8,9	8	9,2	9,1	8,46	

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №12: 7,8 балла. Возможные причины: недостаточно полная осведомленность студентов о наличии в вузе специально оборудованных помещений с возможностью подключения к сети «Интернет», или занятость этих помещений в учебное время;

Вопрос № 14: 7,6 баллов. Возможные причины: необходимость постоянного техобслуживания и ремонта швейного оборудования, выход из строя машин и комплектующих

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

Таблица 3

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности	8,5	8,8	7,9	8,6	8,3	8,5	8,1	9,3	8,9	9,1	9,7	8,2	8,66

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №3 : 7,9 баллов. Возможные причины: Работодатели хотят видеть оборудование и техническое оснащение, аналогичное установленному на их предприятиях для того, чтобы студенты имели устойчивые навыки работы на подобном оборудовании.

Таким образом:

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы №1, 12) у преподавателей и обучающихся почти совпадают, в среднем составили 8,2 и 7,8 баллов соответственно.

Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4, 7) у преподавателей и обучающихся совпадают, в среднем составили 9,6 и 9,2 баллов соответственно.

Наиболее существенным, с точки зрения мнения преподавателей являются следующий критерий: Качество и достаточность содержания и структуры ООП для формирования необходимых компетенций обучающихся – 8,9 баллов (вопрос №9).

Наиболее существенным, с точки зрения мнения обучающихся являются следующие критерии:

- Достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности – 9,2 баллов (вопрос №3);
- Качество работы электронно-информационной образовательной среды в институте – 9,2 баллов (вопрос №7);
- Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик, в том числе наличие четких требований к отчету по практике и процедуре его защиты – 8,4 баллов (вопрос №8);
- Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза) – 9,1 баллов (вопрос №20).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности как у обучающихся, так и у работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое – 8,58 и 8,46 баллов соответственно).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10) - высокая
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5) высокая
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3) высокая
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4) высокая
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11) высокая
6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8) высокая

Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	8.58	8,46	8.66

Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ООП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Оснащение учебных лабораторий техническими средствами и современным лабораторным оборудованием	Заявка на приобретение лабораторного оборудования, ремонт швейного оборудования	01.06 2023	Бабёнышев С.П.

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы 29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности, профиль Конструирование швейных изделий, в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 8,57 баллов из 10).

Заведующий кафедрой ТКиО

С.П. Бабёнышев

Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ООП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Оснащение учебных лабораторий техническими средствами и современным лабораторным оборудованием	Заявка на приобретение лабораторного оборудования, ремонт швейного оборудования	01.06 2023	Бабёнышев С.П.

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы 29.03.05 Конструирование изделий легкой промышленности, профиль Конструирование швейных изделий, в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 8,57 баллов из 10).

Заведующий кафедрой ТКиО



С.П. Бабеньшев