



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе
(ТИС (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе)

Кафедра «Технологии, конструирование и оборудование»

**ОТЧЕТ
ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП**

В ноябре 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ООП направления 15.03.02 Технологические машины и оборудование профиль Бытовые машины и приборы

В мониторинге приняли участие:

18 сотрудников, реализующих данную ООП из 21 (82%)

8 обучающихся 1 курса из 13 (62%).

8 обучающихся 2 курса из 14 (57%).

6 обучающихся 3 курса из 8 (75%).

4 обучающихся 4 курса из 8 (50%).

Всего 26 человека из 43 (63%)

5 работодателей

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы №3 от 11.11.2022

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП преподавателями

Таблица 1¹

ООП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13	Общая оценка
15.03.02 Технологические	8,2	8,2	8,8	9,5	8,3	8,5	8,8	8,4	8,9	9,0	7,5	8,8	8,57

¹ Таблицы 1, 2 могут быть получены путем «выгрузки» результатов с портала edu.donstu.ru
Разработано в ЦМК

Таким образом:

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы №1, 12) у преподавателей и обучающихся не совсем совпадают, в среднем составили 8,2 и 7,2 баллов соответственно.

Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4, 7) у преподавателей и обучающихся не совсем совпадают, в среднем составили 9,5 и 8,9 баллов соответственно.

Наиболее существенным, с точки зрения мнения преподавателей являются следующий критерий: Качество и достаточность содержания и структуры ООП для формирования необходимых компетенций обучающихся – 8,9 баллов (вопрос №9).

Наиболее существенным, с точки зрения мнения обучающихся являются следующие критерии:

- Достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности –8,8 баллов (вопрос №3);
- Качество работы электронно-информационной образовательной среды в институте – 8,9 баллов (вопрос №7);
- Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик, в том числе наличие четких требований к отчету по практике и процедуре его защиты – 8,4 баллов (вопрос №8);
- Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза) – 9,1 баллов (вопрос №20).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности как у обучающихся, так и у работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое– 8,41 и 8,57 баллов соответственно).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10) -высокая
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5) высокая
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3) высокая
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4) высокая
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11) высокая
6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8) высокая

Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	8,57	8,41	8,5

Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ООП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
----------------------	--------------------------	-------	---------------

Оснащение учебных лабораторий техническими средствами и современным лабораторным оборудованием	Заявка на приобретение лабораторного оборудования, ремонт образцов оборудования	01.06 2023	Бабёнышев С.П.
--	---	------------	----------------

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы 15.03.02 Технологические машины и оборудование, профиль Бытовые машины и приборы, в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 8,5 баллов из 10).

Заведующий кафедрой ТКиО

С.П. Бабёнышев

Оснащение учебных лабораторий техническими средствами и современным лабораторным оборудованием	Заявка на приобретение лабораторного оборудования, ремонт образцов оборудования	01.06 2023	Бабёньшев С.П.
--	---	------------	----------------

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы 15.03.02 Технологические машины и оборудование, профиль Бытовые машины и приборы, в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 8,5 баллов из 10).

Заведующий кафедрой ТКиО



С.П. Бабеньшев