



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе

(ТИС (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе)

Кафедра «Радиотехника и системы связи»

ОТЧЕТ

ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП

В ноябре 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по
ООП

направление 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи
профиль «Системы мобильной связи»

В мониторинге приняли участие:

14 сотрудников, реализующих данную ООП из 17 (82%)

25 обучающихся 1 курса из 30 (83,3%).

21 обучающихся 2 курса из 24 (87,5%).

40 обучающихся 3 курса из 48 (83,3%).

18 обучающихся 4 курса из 23 (78,2%).

Всего 104 обучающихся из 125 (83,2%).

Работодателей 3.

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы № 4 от 25.11.2022г.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Таблица 1¹ - Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП преподавателями

ООП 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13	Общая оценка
среднее	8,56	8,64	9,35	7,64	8,69	9,05	8,71	8,65	8,85	8,73	8,69	8,67	8,68

¹ Таблицы 1, 2 могут быть получены путем «выгрузки» результатов с портала edu.donstu.ru

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 4: 76,4%. Возможные причины: недостаточный объем жестких дисков, для загрузки учебных файлов больших объемов.

Таблица 2 - Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

ООП 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая оценка
среднее	8,26	8,39	8,96	8,11	8,48	8,54	8,46	8,41	8,36	8,24	8,78	8,27	8,66	7,92	8,73	8,76	8,56	8,61	8,53	8,72	8,49

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 14: 79,2%. Возможные причины: устаревший фонд лабораторного оборудования и антенно-фидерных устройств.

Таблица 3 - Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

ООП 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
среднее	9,0	9,0	8,67	8,67	9,0	9,0	8,67	9,0	9,33	9,33	9,67	9,0	9,03

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности.

Таким образом:

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы №1, 12) у преподавателей и обучающихся не совсем совпадают, в среднем составили 8,56 и 8,27 баллов соответственно. Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4, 7) у преподавателей и обучающихся не совсем совпадают, в среднем составили 7,64 и 8,46 баллов соответственно.

Наиболее существенным, с точки зрения мнения преподавателей являются следующий критерий: Качество и достаточность содержания и структуры ООП для формирования необходимых компетенций обучающихся – 8,85 баллов (вопрос №9).

Наиболее существенным, с точки зрения мнения обучающихся являются следующие критерии:

- Достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности – 8,96 баллов (вопрос №3);

- Качество работы электронно-информационной образовательной среды в институте – 8,46 баллов (вопрос №7);

- Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик, в том числе наличие четких требований к отчету по практике и процедуре его защиты – 8,41 баллов (вопрос №8);

- Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза) – 8,72 баллов (вопрос №20).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности как у обучающихся, так и у работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое – 8,49 и 8,68 баллов соответственно).

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10) – высокая.

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5) - высокая .

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3) - высокая.

4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4) – высокая.

5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11) – высокая.

6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8) – высокая.

Таблица - Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	86,8%	84,9%	90,3%

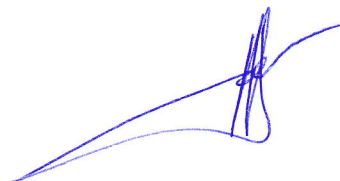
Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ООП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Низкое качество подготовленности обучающихся по отдельным дисциплинам	Активизация участия обучающихся в научных кружках, семинарах, научно-практических конференциях.	апрель - май 2023г.	Соколенко В.Н.
Низкая оценка качества лабораторного оборудования, необходимого для реализации программы	Заявка на приобретение лабораторного оборудования, ремонт образцов оборудования	до 01.06 2023	Соколенко В.Н.

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы направления 11.03.02 Инфокоммуникационные технологии и системы связи, профиль «Системы мобильной связи» в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 8,73 баллов из 10). Удовлетворенность качеством, выраженная в среднеарифметическом бальном показателе, хотя и является высокой, однако лежит на нижней границе интервала 8-10 (удовлетворительное качество), что доказывает наличие резервов качественных улучшений образовательного процесса.

Заведующий кафедрой



В.Н. Соколенко