



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе**

**(ТИС (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе)**

**Кафедра «Радиотехника и системы связи»**

**ОТЧЕТ**

**ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ООП**

В ноябре 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по  
ООП

направление 11.03.01 Радиотехника  
профиль Бытовая радиоэлектронная аппаратура

В мониторинге приняли участие:

15 сотрудников, реализующих данную ООП из 15 (100%)

26 обучающихся 1 курса из 30 (86,6%).

20 обучающихся 2 курса из 23 (86,9%).

21 обучающихся 3 курса из 26 (80,7,1%).

19 обучающихся 4 курса из 23 (82,6%).

Всего 86 обучающихся из 102 (84,3%).

Работодателей 2.

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы № 4 от 25.11.2022 г.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ООП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

**Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП  
преподавателями**

**Таблица 1<sup>1</sup>**

ООП 11.03.01 Радиотехника	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
среднее	8, 2	8,35	8,4	7,9	8,25	9,15	8,28	9,02	8,31	8,4	8,7	8,29	8,45

<sup>1</sup> Таблицы 1, 2 могут быть получены путем «выгрузки» результатов с портала edu.donstu.ru  
Разработано в ЦМК

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 4: 79%. Возможные причины: недостаточный объем жестких дисков, для загрузки учебных файлов больших объемов.

### Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП обучающимися

Таблица 2

ООП 11.03.01 Радиотехника	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20	Общая оценка
среднее	9,12	8,33	8,41	9,07	9,12	8,06	9,04	8,25	8,29	8,32	8,15	8,93	9,02	7,96	8,22	8,09	8,48	9,06	8,18	8,45	8,53

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 14: 79,6%. Возможные причины: устаревший фонд лабораторного оборудования и приборов.

### Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП работодателями

Таблица 3

ООП 11.03.01 Радиотехника	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	Общая оценка
среднее	8,5	8,5	9	8,5	9,5	9,5	9,0	9,0	9,0	9,0	8,5	8,5	8,87

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности.

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности работодателей качеством образовательной деятельности.

Таким образом:

Мнения о качестве в области достаточности в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для будущей профессиональной деятельности выпускника и достаточности в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности (вопросы №1, 3) у работодателей и обучающихся совпадают.

Мнения о качестве структуры и содержания методического обеспечения образовательной программы, соответствие современным тенденциям развития науки, техники, культуры, технологий,

социальной сферы, качества и достаточности структуры и содержания ОПОП для формирования необходимых компетенций обучающихся (вопросы №2, 9) у работодателей и преподавателей совпадают.

Наиболее существенным, с точки зрения преподавателей является следующий критерий низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся) (вопрос № 12).

Наиболее существенным, с точки зрения обучающихся является следующий критерий возможность проявлять творческие способности, способности к самореализации (вопрос №20).

Наиболее существенным, с точки зрения работодателей является следующий критерий соответствие полученных знаний современному положению в отрасли (вопрос №11).

Образовательная программа в области организации и реализации показала высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации.

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10) – высокая.
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5) - высокая .
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3) - высокая.
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4) – высокая.
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11) – высокая.
6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8) – высокая.

**Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ООП**

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ООП, %	85,3%	84,5%	88,7%

**Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ООП**

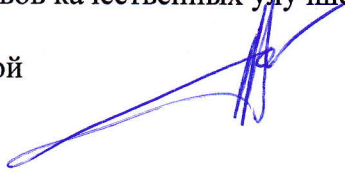
Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Низкая оценка качества оснащённости аудиторий (со стороны ППС)	Заявка на приобретение учебно-иллюстративного материала для аудиторий	до 01.06 2023	Соколенко В.Н.
Низкая оценка качества лабораторного оборудования, необходимого для реализации программы	Заявка на приобретение лабораторного оборудования, ремонт образцов оборудования	до 01.06 2023	Соколенко В.Н.

оборудования, необходимого для реализации программы	оборудования, ремонт образцов оборудования		
---	---	--	--

**Общие выводы по результатам анализа:**

Анализ оценки качества образовательной программы направление 11.03.01 Радиотехника, профиль «Бытовая радиоэлектронная аппаратура», в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 8.6 баллов из 10). Удовлетворенность качеством, выраженная в среднеарифметическом балльном показателе, хотя и является высокой, однако лежит на нижней границе интервала 8-10 (удовлетворительное качество), что доказывает наличие резервов качественных улучшений образовательного процесса.

Заведующий кафедрой



В.Н. Соколенко