



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
Технологический институт сервиса (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе
(ТИС (филиал) ДГТУ в г. Ставрополе)

Кафедра «Информационные технологии и электроника»

ОТЧЕТ

ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП

В ноябре 2022 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП

направление 09.04.02 Информационные системы и технологии
профиль Информационные системы и технологии

В мониторинге приняли участие:

9 сотрудников, реализующих данную ОПОП из 14 (100%)

6 обучающихся 1 курса из 6 (100%).

12 обучающихся 2 курса из 13 (92,31%).

13 обучающихся 3 курса из 13 (100%).

Всего 31 обучающихся из 32 (96,88%)

Работодателей 2

Протокол заседания кафедры о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы № 4 от 16.11.2022.

Для анализа удовлетворенности сотрудников и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП преподавателями

Таблица 1

ОПОП 09.04.02 Информационные системы и технологии	Вопросы												Общая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
	8,57	8,86	10,00	9,86	8,71	8,86	9,00	9,00	9,14	9,14	9,00	9,00	9,10

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом, анализ оценки показал высокий уровень удовлетворенности преподавателей качеством образовательной деятельности.

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися

Таблица 2

ОПОП 09.04.02 Информационные системы и технологии	Вопросы										Общая оценка
Первый курс	Вопросы										8,95
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	9,3	8,8	8,7	7,7	9,3	9,2	8,7	8,7	8,7	8,8	
	Вопросы										
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
9,3	9	9,2	8,8	9,3	8,7	9	9,3	9,2	9,3		
Второй курс	Вопросы										8,93
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	9	8,7	8,8	8,9	9,4	9,1	9	9,3	8,7	8,8	
	Вопросы										
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
9	9	8,8	8,9	8,9	8,6	9,4	8,8	8,7	9		
Третий курс	Вопросы										9,00
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	8,8	8,9	9,2	9	9	9,1	8,9	9,2	9	8,6	
	Вопросы										
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
8,7	9	9,4	9	9	9,2	8,7	9	9,2	9,2		
Среднее	Вопросы										8,96
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	9,1	8,8	8,9	8,5	9,3	9,1	8,9	9	8,8	8,8	
	Вопросы										
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
9	9	9,1	8,9	9,1	8,8	9	9,1	9	9,2		

Низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос № 4: 7,7 баллов у студентов первого курса. Возможные причины: недостаточный опыт использования ЭБС;

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП работодателями

Таблица 3

ОПОП 09.04.02 Информационные системы и технологии	Вопросы												Общая оценка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
ООО «РР-ИКС», г. Ставрополь	9	9	8	9	10	8	8	9	9	8	10	8	8,75
ООО «Инфоком-С» г. Ставрополь	10	9	9	9	9	9	8	10	9	9	9	8	9
Среднее	10	9	8	8,5	10	8,5	8	8,5	9	9	9,5	8	8,83

Самые низкие оценки (до 5 баллов) отсутствуют.
Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) отсутствуют.
Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) отсутствуют.

Таким образом:

Мнения о качестве оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП (вопросы №1,12,3) у преподавателей, обучающихся и работодателей совпадают, в среднем составили 8,57; 9,0 и 8,0 баллов соответственно.

Мнения о качестве функционирования ЭИОС (вопросы №4,7) у преподавателей и обучающихся совпадают, в среднем составили 9,86 и 8,9 баллов соответственно

Наиболее существенным, с точки зрения преподавателей является следующий критерий: Качество и достаточность содержания и структуры ОПОП для формирования необходимых компетенций обучающихся – 9,14 баллов (вопрос № 9).

Наиболее существенным, с точки зрения обучающихся являются следующие критерии :

– Достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности – 8,9 баллов (вопрос № 3).

– Качество работы электронно-информационной образовательной среды в Университете (доступность электронных образовательных ресурсов, возможность выхода в «Интернет» из любой точки, насколько полно размещены учебно-методические материалы по ОПОП, наличие учебных планов, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) – 8,9 баллов (вопрос № 7).

– Качество аудиторий, учебных лабораторий, их оснащением оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО – 9,0 баллов (вопрос № 12).

– Удовлетворенность качеством Вашей профессиональной подготовки в целом – 8,8 баллов (вопрос № 16).

Наиболее существенным, с точки зрения работодателей являются следующие критерии :

– Как в целом Вы можете оценить уровень подготовки выпускников данной образовательной программы, принятых на предприятие сразу после выпуска – 8 баллов (вопрос № 7).

– Способность выпускников ориентироваться в производственной обстановке, решать нестандартные задачи, принимать самостоятельные решения в пределах своей компетенции и отвечать за них, работать в команде, быть лидером, вести переговоры – 9 баллов (вопрос № 9).

Образовательная программа в области организации и реализации образовательного процесса показала высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (среднее арифметическое – 8,96; 8,83; 9,1 баллов соответственно)

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9; обучающихся – 1, 3, 17; работодателей – 1, 10)

высокая

2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС – 3, 4, 7, 10; обучающихся – 7, 8, 13; работодателей - 5)

высокая

3

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1; обучающихся – 4, 12; работодателей - 3)

высокая

4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС – 5, 6, 8; обучающихся – 6, 15; работодателей – 2, 4)

высокая

5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС – 2, 13; обучающихся – 2, 9, 10, 11)

высокая

6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 16, 21, 22; работодателей – 2, 4, 6, 7, 8)

высокая

Таблица Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, %	91%	89,61%	88,33%

Таблица корректирующих мероприятий по устранению низких оценок ОПОП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Слабая заинтересованность обучающихся в ознакомлении с методическими материалами и рекомендациями.	ППС актуализирует учебную литературу, учебно-методический материал и составить график проведения консультаций для обучающихся	ноябрь - декабрь 2022г.	Шепеть И.П.
Отсутствие механизма «обратной связи» в процессе обучения, недостаточная работа кураторов	Кураторам групп систематически проводить беседы со студентами, в том числе и по вопросам оценки учебного процесса деятельности преподавателей. Кураторам групп создать общий чат группы для ведения обратной связи со студентами по вопросам их участия и оценке учебной, творческой, спортивной и научной деятельности института. Преподавателям кафедры проводить беседы со студентами по вопросам их участия и оценке учебной, творческой, спортивной и научной деятельности института	ноябрь - декабрь 2022г.	Королькова Л.Н.

Общие выводы по результатам анализа:

Анализ оценки качества образовательной программы 09.04.02 Информационные системы и технологии, профиль Информационные системы и технологии, в области ее организации и реализации показал отсутствие низких оценок и высокую степень удовлетворенности обучающихся, работодателей и работников из числа ППС, участвующих в ее реализации (в среднем 8,96 баллов из 10).

Заведующий кафедрой
«Информационные технологии и электроника»



А.Н. Хабаров